

IL-VIŻJONI PROFETIKA



Il-Viżjoni Profetika

WERREJ

Fr Raymond Gatt OP Editorjal	1
Fr Prof. Joseph Agius OP L-Awtentiċità tal-Profetiżmu tat-Tradizzjoni Ġudeo-Kristjana	3
Fr Dr Sinclair Bugeja Il-Profeta: Strument ta' Alla u pont mal-bnedmin	29
Fr Dr Justin Schembri OP The Biblical Prophet: Humanity's Conscience or the King's Mouthpiece?	37
Mons. Joseph Sultana Il-Profeta u l-kuxjenza tal-poplu	55
Fr Raymond Gatt OP 'Expositio super Isaia ad litteram': Tumas t'Akwinu u l-Profeta Isaija	67
Fr Prof. Martin Micallef Ġesù bhala profeta – anzi xi haġa aktar minn profeta	77
Mons. Prof. Hector Scerri Il-vuċi profetika tal-Knisja llum	89
E.T. Mons. Ġorġ Frendo OP Il-Ħajja Reliġjuża: Profezija għall-Knisja	101
Kontributuri	117



Rivista ta' formazzjoni teologika
li tittratta temi ta' duttrina biblika,
dommatika, morali u xjenzi umani

Tohroġ kull tliet xhur

Bl-approvazzjoni tal-Knisja

Direzzjoni – Redazzjoni – Amministrazzjoni

Knisja 2000

Kunvent Patrijiet Dumnikani

Misrah San Duminku

Rabat RBT 2521

Editur: P. Raymond Gatt O.P.
gattrayop@yahoo.com

Setting: Joe Cassar

Cover design: Mark Mercieca

Stampat: Best Print, Qrendi. Tel. 21 680789

Copyright: Pubblikazzjonijiet Dumnikani

Il-Viżjoni Profetika

Fr Raymond Gatt OP

Fl-Ittra Enciklika li l-Papa Ljun XIV ħareġ fil-15 ta' Mejju 2026 bl-isem *Magnifica Umanitas*, huwa kiteb: *'Qed nghixu fażi mghaġġla ta' tranżizzjoni, "bidla epokali", li fiha – waqt li xi whud jikkompetu bejniethom għall-futur tat-teknoloġiji ġodda u oħrajn huma impenjati fir-riflessjoni dwarhom – il-parti l-kbira tal-persuni jibqgħu jistennaw, josservaw mill-bogħod u jittamaw li sempliciment kollox imur għall-aħjar. Proprju għalhekk il-kuxjenza tagħna għandna nrossu fuqha mistoqsijiet deċiżivi, li ma nistgħux naħarbu aktar minnhom: fejn se jrin? Lejn liema destinazzjoni nixtiequ norjentaw ruġna? Liema direzzjoni għandna naghżlu bħala komunità umana bħala popli?'* (par.6) Dan il-lehen profetiku tal-Papa qiegħed jiġbed l-attenzjoni tal-umanità biex tiddixxerni l-viżjoni tagħha għall-gejjieni, quddiem il-bidliet teknoloġiċi u l-effetti tagħhom li qed isseħħu fi żminijietna.

Il-profezija u l-viżjoni li din twassal lil dawġ li lejhom tigi indirizzata hija don t'Alla li huwa jagħti lill-persuni biex iwasslu l-kelma tiegħu (Eż 7:1; Ġer 1:7; Is 6:8-9, 55:10-11; Eżek 2:3-4, 3:10-11; Għam 1:14-15). Dan nistgħu narawh b'mod kontinwu fil-letteratura profetika tat-Testment il-Qadim. Fil-fatt il-missjoni tal-profeta kienet li jitkellem f'isem Alla billi jwassal il-messaġġi divini tiegħu lill-poplu. Min-naha tiegħu l-poplu kellu jiddixxerni u jindem mill-iżbalji tiegħu u jimxi 'l quddiem fir-relazzjoni tiegħu ma' Alla. Il-profeti kienu l-ilhna li jiġbdu l-attenzjoni tal-kuxjenza fin-nuqqasijiet morali tal-poplu t'Alla bħalma kienet l-ingustizzja, l-idolatrija, ir-regħba, l-oppressjoni u l-korruzzjoni li kienu qed idgħajfu t-tessut tal-hajja tal-poplu. Fl-istess hin il-profeti kellhom jinkoraġġixxu lill-poplu biex jagħmel kuraġġ fi żminijiet diffiċli għax Alla kien se jibqa' preżenti miegħu (Hag 1:13).

Il-profezija tat-Testment il-Qadim tingabar fil-persuna ta' Ġesù Kristu '*...li kien profeta setgħan fl-ghemil u fil-kliem quddiem Alla u l-poplu kollu*' (Lq 24:19). Il-hajja tiegħu kienet profezija kontinwa għad-dixxipli tiegħu: Kristu, l-Iben t'Alla l-haj, wera bl-ghemil u bil-kliem x'inh i l-viżjoni tiegħu tas-saltna t'Alla. Kull Nisrani bil-magħmudija jsir profeta kif jikteb San Pawl: '*...dak li jipprofetizza jkun jitkellem mal-bnedmin, biex jibni u jhegġeġ u jqawwi l-qalb... min jipprofetizza jkun qiegħed jibni l-Knisja... il-koll kemm intom irridkom tipprofetizzaw*' (I Kor 14:3-5). Għalhekk kull Nisrani mimli bl-Ispirtu s-Santu jrid iwassal il-messaġġ tas-salvazzjoni. Din hija l-missjoni ta' kull membru tal-Knisja llum b' mod speċjali fis-soċjetà li tagħha huwa membru. In-Nisrani jrid ikun profeta billi jkun ta' dawl fid-dlam, ta' hmira fl-ghaġna, li jservi ta' pont f'salib it-toroq, u jkun bniedem ta' djalogu biex toħroġ il-verità.

Il-Papa Ljun XIV ikompli jdawwalna meta jikteb: '*... hi ħidma tal-membri kollha tal-Poplu ta' Alla li jsemmgħu, imqar jekk bl-aktar modi differenti, lehen li jqanqal, li jikkundanna, li jesponi ruħu mqar jekk hemm ir-riskju li nidhru "stupidi". L-istrutturi ta' ingustizzja għandna nagħrfuħom u neqirduħom bil-qawwa tat-tajjeb, bil-bidla fil-mentalitajiet, imma wkoll, bl-ghajnuna tax-xjenzi u tat-teknoloġija, bl-iżvilupp ta' politika effikaċi fit-trasformazzjoni tas-soċjetà. Irridu nfakkru dejjem li l-proposta tal-Vanġelu mhijiex biss dik ta' relazzjoni individwali u intima mal-Mulej. Il-proposta hi usa' minn hekk: Hi s-Saltna t'Alla (Lq 4:43); hawn qed nitkellem dwar l-imħabba lejn Alla li jsaltan fid-dinja. Skont kemm hu jsaltan fostna, il-hajja soċjali ssir spazju ta' fraternità, ta' ġustizzja, ta' paċi, ta' dinjità għal kulhadd. Għalhekk, sew it-thabbira u sew l-esperjenza Nisranija għandhom l-ghan li jqanqlu konsegwenzi soċjali. Infittxu s-Saltna tiegħu*' (Dilexi Te, par. 97).

Nixtieq niringrazzja lir-Rev. Prof. Martin Micallef li għenni biex noħroġ din il-harġa tar-rivista u lill-kontributori kollha li permezz tal-artikli tagħhom se jgħinuna nifhmu iżjed l-importanza tal-viżjoni profetika għal hajjitna.

L-Awtenticità tal-Profetizmu tat-Tradizzjoni Ġudeo-Kristjana

Fr Prof. Joseph Agius OP

1. Introduzzjoni

Fil-bidu ta' kull reliġjon hemm individwu li haqq li kellu intuwiżżjoni – *germinal idea* – esperjenza interna li deherli li ma kinetx għet minnu, eżaminaha u interpretaha fid-dawl tat-twelmin tiegħu u attribwixxha lil divinità li kien jemmin fiha. Konvint mill-orijini divina tal-intuwiżżjoni, xandarha lil haddiehor f'ġeneru letterarju li seta' jesperimi l-orijini divina tal-intuwiżżjoni. Il-ġeneru letterarju seta' kien pereżempju rakkont li d-divinità kellmitu, kultant akkumpanjat minn viżjoni jew holm. Min kien jemmin ir-rakkont mhux biss kien jemmin fil-validità u l-awtenticità tal-intuwiżżjoni imma kien jikkunsidra lil dak li xandarhielu bi bniedem kapaċi jikkomunika mad-divinità u jgħarraf ir-rieda tad-divinità lil haddiehor.

Hekk kienet tiġi fformata komunità reliġjuża; it-twelmin tagħha kien ikun ibbażat fuq dak li kien irrakkuntalhom dak li kellu l-intuwiżżjoni oriġinali. Imma fl-istorja ta' dawk li emmnu, l-intuwiżżjoni oriġinali spiss ġara li deheru oħrajn li deherilhom li huma wkoll kellhom intuwiżżjonijiet ġejjin mid-divinità u xandruhom biex jinterpretaw u jiżviluppaw l-intuwiżżjoni oriġinali u t-twelmin ta' dawk li kienu aċċettawha. Mingħajr dawk li b'intuwiżżjonijiet ġodda interpretaw u jiżviluppaw l-intuwiżżjoni oriġinali, it-twelmin ta' dawk li emmnuha kien jistaġna u t-twelmin tagħhom jisfa f'periklu li jmut. Effettivament xi reliġjonijiet antiki sparixxew għalkollox, oħrajn staġnaw, u oħrajn baqgħu jeżistu sal-lum.

In-nies li kienu konvinti li kellhom intuwiżżjonijiet t'orijini divina u n-nies kienet tgħoddhom b'individwi kapaċi jikkellmu f'isem divinità nistgħu nsejnhom profeti.

2. Il-profetizmu fil-kulturi barra lil hinn mit-tradizzjoni Ġudeo-Kristjana

Il-kelma *profeta* ġejja mill-Grieg *profetes*, nom iffurmat mill-particella *pro* u *fetes* derivat mill-verb *femi*. Il-verb *femi* jfisser *tkellem*. Il-particella *pro* jista' jkollha diversi konnotazzjonijiet, pereżempju konnotazzjoni temporali, konnotazzjoni lokali, jew konnotazzjoni ta' minflok. Jekk *pro* wiehed jifhimha b'konnotazzjoni temporali, *profetes* tindika lil xi hadd li jitkellem *qabel*, *bil-quddiem*, fuq hwejjeġ li ghad irid jiġru. Jekk wiehed jifhimha b'konnotazzjoni lokali tindika lil xi hadd li jitkellem fiżikament *quddiem* id-divinità f'ċentru tal-kult. Jekk wiehed jifhimha b'konnotazzjoni ta' minflok *profetes* tindika lil xi hadd li jitkellem minflok id-divinità. Jekk wiehed jikkunsidra l-etimoloġija biss diffiċli jgħid għaliex fl-antik il-Griegi kienu jikkunsidraw xi nies bi profeti. Biex wiehed jiddeċiedi x'kienu jifhmu fl-antik il-Griegi bi profeta, aktar jaqbel li wiehed jikkunsidra kif kienu jużaw *profetes* u lil min kienu jsejhulu hekk.

Fil-kultura Griega il-profeta kien dejjem xi hadd li għandu rapport ma' divinità. Kienu *personae religiosae*. It-testi antiki isemmu nies b'isimhom u jsejhulhom profeti ta' Zeus, ta' Tiresias, ta' Orfeus, ta' Glaucus, ta' Apollou ta' Bacchus. Il-hidma ta' dawn il-profeti kienet dejjem tikkonsisti filli jitkellmu f'isem id-divinità u jinterpretaw ir-rieda tad-divinità lill-bniedem.¹ Fil-kultura Griega il-profeta ma kienx *foreteller*, imma *forthteller*. Il-metodu kif kien jikseb tagħrif dwar ir-rieda tad-divinità ivarja minn każ għall-iehor, u mhux possibbli li hawnhekk wiehed jidhol f'dettalji.

Barra l-kultura Griega kien hemm kulturi reliġjużi ohra li kellhom il-profeti tagħhom. Il-Bibbja stess talludi għal dan. Issemmi, pereżempju, il-profeti ta' Bagħal. Għal-sekli shah, ir-reliġjon ta' Izrael ma kinetx reliġjon monoteistika – twemmin li jeżisti Alla wiehed biss – imma kienet reliġjon henoteistika – twemmin li kull ġens kellu alla jew allat tiegħu biex jiehdu hsiebu. Bħalma Izrael kellu Alla tiegħu jiehu hsiebu u Izrael kien mistenni jqim lilu biss, hekk ukoll il-ġnus l-ohra kellhom l-allat tagħhom jiehu hsiebhom u kienu jqimu lil dawn l-allat. U bħalma f'Izrael kien hemm profeti li jitkellmu f'isem Alla ta' Izrael, il-ġnus l-ohra kellhom profeti jitkellmu f'isem l-allat tagħhom.

Wiehed mill-allat importanti tal-Kaghanin kien Bagħal, id-divinità li minnu jiddependu r-ritorn regolari tal-istaġuni, u per konsegwenza il-fertilità tal-art u l-ġhajxien tan-nies u l-bhejjem. Il-Baġħaliżmu nfirex sewwa f'İzrael – is-saltna ta' fuq – fis-sekli IX u VIII, u n-nies ta' İzrael ingibdet lejn il-kult ta' din id-divinità.² Il-profeti ta' Baġħal kienu numerużi u ma jistax jonqos li n-nies li ngibdet lejn Baġħal kellha anki stima tal-profeti ta' Baġħal. Biex jitkellem fuq il-profeti ta' Baġħal, it-Testment il-Qadim juża t-terminu *nabi*,³ l-istess terminu li juża biex jitkellem fuq il-profeti ta' Alla ta' İzrael. L-isfida li Elija kellu mal-profeti ta' Baġħal fuq il-Karmel⁴ kellha l-iskop li tikkonvinċi n-nies ma jdurux fuq Baġħal u l-profeti tiegħu. Barra l-profeti ta' Baġħal minn testi antiki jidher li f'Kaghan kien hemm nies ohra b'karatteristiċi profetiċi. In-nies kienet tghoddhom b'kapaċi jagħrfu hwejjegħ mohbija minhabba r-rapport tagħhom mad-divinità.⁵

Kien hemm nies b'karatteristiċi profetiċi anki fil-Meżopotamja. Il-Bibbja stess issemmi lill-Profeta Baġħam.⁶ Jingħad li kien joqgħod f'Petor fl-inhawu ta' Għammaw hdejn l-Ewfrat.⁷ Ma kienx ta' nisel İzraelita u għalhekk ma kienx profeta ta' Alla ta' İzrael, imma xorta wahda qal li kien imnebbah biex ixandar favur İzrael. Dak li tissoponi l-Bibbja hu kkonfermat minn testi antiki mill-Meżopotamja – l-inhawu tal-Ewfrat – li jsemmu nies li jitkellmu f'isem divinità fuq hwejjegħ mhux magħrufa mill-bqija tan-nies.

It-testi Akkademiċi mill-Meżopotamja jsemmu il-*baru*⁸ li kien saċerdot – *persona religiosa* – kapaċi jara u jobsor hwejjegħ mohbija. Kien jara u jobsor bl-użu ta' mezzi tekniċi.⁹ Testi minn Mari tas-seklu XVII isemmu l-*apilum*, bniedem kapaċi jagħti twegiba, u l-*muħħum* bniedem estatiku. Kien hemm minnhom irġiel u nisa, kellhom attività mad-divinità f'santwarju, fejn kienu jhosssu li kellhom messaġġ mingħand id-divinità, li mbaġħad kienu jwassluh lid-destinarji tagħhom.¹⁰

Fl-Eġittu wkoll kien hemm individwi b'karatteristiċi profetiċi, *personae religiosae* li minhabba r-rapport tagħhom mad-divinità kienu meqjusin kapaċi jagħrfu hwejjegħ mohbija. Manwal tas-seklu XIV jiddeskrivi kif dawn in-nies kienu jfissru l-holm.¹¹ Fi żmien l-Imperu Antik [sekli XXIX – XXIII] kien hemm hafna tahwid fl-Eġittu. Reġa' kien hemm ordni meta fil-bidu tal-Imperu Medju [sekli XXI – XVIII]

giet inawgurata t-Tnax-il Dinastija minn Amen-em-het I. F'dawn iċ-ċirkustanzi s-sacerdot Neferrohu habbar it-tmiem tat-tahwid u l-inawgurazzjoni ta' ordni ġdid ta' ghaqda fl-Egittu.¹² Plinju l-Kbir jirrakkonta kif xi ż żghażaġh waqt il-kult ta' Apis – kienu *personae religiosae* – intilfu minn sensihom – kienu f'estasi – u bdew iħabbru grajjiet tal-ġejjieni.¹³

Fenomeni tal-istess tip nafu bihom anki f'kulturi oħra. Fost l-Gharab pre-Islamiċi kien hemm tip ta' individwu jsejnhulu *kahin* li skont l-Gharab kien bniedem magħżul mill-ispirtu – il-*jinnie* – li kultant kien jitkellem mal-ispirtu u kultant kien jinhakem mill-ispirtu f'estasi. Il-hidma tiegħu l-*kahin* kien jagħmilha waqt iċ-ċelebrazzjoni tal-kult, u għalhekk jista' jitqies bħala *persona religiosa*. L-Gharab post-Islamiċi kellhom id-*dervix* li kien jgħix f'komunità dedikata għall-hidma reliġjuża u kienet taht it-tmexxija ta' xejk. Dawn f'okkażjonijiet kienu jaslu għall-estasi permezz ta' talb, kontemplazzjoni, ċaqliq tal-ġisem, twerżiq, u kienu jaslu biex iħabbru dak li jkun saru jafu f'dan l-istat mingħand id-divinità.

Fl-inhawwi tal-Artiku kien hemm ix-*xaman* li n-nies kienet tghoddu b'medjatur bejn il-bniedem u l-ispirtu. Kien jikseb tagħrif mill-ispirtu fuq hwejjeġ moħbija mahkum mill-ispirtu – fi stat ta' estasi – li għan-nies kien prova li dak li jhabbar ix-*xaman* kien ikun ġej mill-ispirtu.

It-Testment il-Ġdid ukoll jagħraf li l-ġnus barranin kellhom profeti. S. Pawl jirreferi għall-profeta tan-nies ta' Kreta.¹⁴ Ir-riferiment hu probabbilment għall-Epimendes ta' Knossos li għex fis-seklu VI jew VII q.K. Meta wiehed janalizza dak li jingħad fuqu diffiċli li wiehed jiddistingwi x'inhum minnu u x'inhum vvintat, imma ċert li kien meqjus bħala bniedem b'doni divini u kien kapaċi jbassar.

3. Il-Profeti tat-Tradizzjoni Biblika

Bi tradizzjoni biblika nifhemu dak li jingħad kemm fit-Testment il-Qadim kif ukoll fit-Testment il-Ġdid.

Nibdw bit-terminoloġija li juża t-Testment il-Qadim biex jitkellem fuq il-profeta. It-traduzzjoni Griega tat-Testment il-Qadim¹⁵ tuża *profetes* biex taqleb l-Ebrajk *nabi*'.¹⁶ Dan it-terminu hu applikat lil kull min kellu l-kariżma profetika. Hu applikat lil dawki li lilhom huma attribwiti l-kotba profetiċi,¹⁷ imma anki lil diversi nies oħra li

jitkellem fuqhom it-Testment il-Qadim.¹⁸ L-etimologija ta' *nabi'* ma nafux x'inh i ghax ma nafux liema lingwa holqot dan in-nom,¹⁹ imma kullimkien jindika lil xi hadd li kellu kuntatt ma' Alla u kien kapaçi jittellem f'isem Alla.²⁰

F'1 Sam 9,9 jinghad li dari in- *nabi'* kien jissejjah *ro'eh*, *wiehed li jara*, *li jobsor*. Effettivament Samwel hu msejjah *nabi'* u anki *ro'eh*.²¹ Il-profeta kien jissejjah hekk ghax b'intervent t'Alla kien kapaçi jara hwejjeg li kienu mohbija ghall-bqija tan-nies.

Il-profeta kien ukoll maghruf b'*hozeh*, *wiehed li jara*, *li jobsor*.²² Hu possibbli li l-profeta kien jissejjah *hozeh* ghax uhud kienu jirçievu r-rivelazzjoni permezz ta' vizjoni jew almenu ghax kienu jagħżlu li jirrakuntaw l-esperjenza tar-rivelazzjoni bil-ġeneru letterarju ta' vizjoni. Mhux dejjem hu façli li wiehed jiddeciedi jekk ir-rakkont tal-vizjoni hux rakkont tal-esperjenza interna tal-profeta jew jekk hux il-ġeneru letterarju li profeta għażel biex jirrakkonta l-esperjenza tar-rivelazzjoni.

Diversi profeti huma msejhin *ix ha' elohim* [*il-bniedem t'Alla*]²³ jew *'ix haruah* [*il-bniedem tal-ispirtu*, i.e t'Alla]. Dan minhabba r-rapport li l-profeta kellu ma' Alla. Jissejjah *bniedem tal-ispirtu* darba biss,²⁴ imma m'hemm l-ebda dubju li l-profeta kien bniedem tal-ispirtu, jiġifieri ispirat. Skont xi siltiet nies li nħakmu mill-ispirtu pprofetizzaw, ġabu ruħhom ta' profeti.²⁵

Kultant il-profeta hu msejjah *'ebed Jahweh'* *elohim*, *qaddej ta' Jahweh/Alla*.²⁶ Din l-espressjoni ma tintużax biex talludi biss għall-profeta, imma spiss anki nies oħra li kellhom rapport ma' Alla differenti minn dak li kellhom il-profeti.²⁷

Aktar rari l-profeta kien jissejjah *mal'ak Jahweh*, *il-mibghut ta' Jahweh*,²⁸ *zofeh* u *xomer*,²⁹ *ghassies*.³⁰

Meta wiehed jara għal min jirreferi t-test bibliku meta juża din it-terminologija, isib li skont it-tradizzjoni biblika, il-moviment profetiku f'Iżrael jaf il-bidu tiegħu mill-bidu tal-istorja ta' Iżrael u kien hemm profeti tul l-istorja kollha ta' dan il-poplu sat-tieni seklu q.K. Skont it-tradizzjoni biblika, matul dawn is-sekli kien hemm profeti rġiel u profeti nisa, kien hemm profeti ta' Iżrael li r-rivelazzjonijiet tagħhom kienu ġejjin minn Alla u oħrajn li dak li kienu jgħidu – almenu f'xi

okkażjoni – kien ikun ġej minn moħħhom. Fit-tieni seklu q.K. kien hemm il-konvinzjoni li l-kariżma profetika kienet inqatgħet,³¹ u l-Lhud bdew iħarsu 'l quddiem bit-tama li jerga' jidher profeta,³² anzi li jidher profeta speċjali b'missjoni messjanika. Dawn it-tamiet kienu bbażati fuq dak li skont Dt 18,15 kien wiegħed Mosè u fuq dak li jingħad f'Mal 3,1.

It-Testment il-Ġdid jirreferi spiss għall-profeti, kemm tal-imghoddi kif ukoll dawk kontemporanji, ġeneralment b'riferiment għall-missjoni ta' Ġesù ta' Nazaret. Qabel xejn jispjega kif bil-missjoni tiegħu Ġesù temm il-wegħdiet tal-profeti tat-Testment il-Qadim – *Il-Ligi u l-Profeti* u espressjonijiet ekwivalenti – kif kienu jafuh huma.³³ Il-kotba tal-*Ligi* kellhom l-awtorità ta' Mosè, l-akbar profeta tat-Testment il-Qadim, u l-grupp ta' kotba msejjjah *Il-Profeti* kellhom warajhom l-awtorità tal-aktar profeti importanti fit-Testment il-Qadim. Barra minn hekk biex jispjegaw kif Ġesù kien qiegħed itemm il-wegħdiet tat-Testment il-Qadim, jikkwotaw testi partikulari tal-profeti huma u jirakkuntaw grajjiet partikolari tal-missjoni ta' Ġesù.³⁴ Kultant jirreferu biss impliċitament għal testi partikulari tal-*Ligi u l-Profeti*. It-Testment il-Ġdid isemmi wkoll espliċitament diversi profeti tat-Testment il-Qadim, mhux biss meta jikkwota testi tagħhom imma anki fejn ma jikkwotahomx.³⁵

Imma t-Testment il-Ġdid isemmi wkoll il-profeti tal-komunità Nisranija. Ġesù ma pprezentax ruħu direttament u espliċitament bhala profeta,³⁶ imma n-nies kienet tagħrfu bhala profeta,³⁷ u l-komunità Nisranija tal-ewwel żminijiet ipprezentatu bhala l-profeta b'missjoni messjanika mwieghed minn Mosè.³⁸

Ġwanni l-Battista kien profeta u n-nies għarfet il-missjoni profetika tiegħu,³⁹ imma għalkemm kellu missjoni messjanika, Ġwanni nnifsu ċaħad li hu kien il-profeta mwieghed minn Mosè f'Dt 18,15.⁴⁰

Skont Mt 23,34 Ġesù wiegħed li kien se jibgħat il-profeti tiegħu, u min jilqagħhom ta' profeti jkun ippremjat.⁴¹ Wiehed għalhekk ma jistagħgibx li fil-komunitajiet Insara tal-ewwel żminijiet kien hemm profeti. Nhar Pentekoste fl-Appostli sehħet il-profezija ta' Ġoel⁴² l-ispirtu tal-profezija Alla jibagħtu lil hafna.⁴³ Għalhekk, flimkien mal-Appostli, il-profeti tal-komunità Nisranija huma l-pedament tal-Knisja – il-komunità Nisranija⁴⁴ – għax lilhom kien irrivelat il-misteru ta' Kristu.⁴⁵

Kien hemm profeti f' diversi ċentri fejn kien hemm komunità Nisranija: il-Lhudija, Ġerusalemm, Ċesarija, Antjokja, Korintu, Efesu u Ruma.⁴⁶

Bhalma fit-Testment il-Qadim kien hemm profeti biex iħabbru l-kelma t' Alla lill-komunità l-istess fil-komunità Nisranija fit-Testment il-Ġdid. Għal din il-missjoni anki fil-komunitajiet Insara kien hemm kemm irġiel kif ukoll nisa. Bhalma kien hemm uħud li lagħbuha ta' profeti fit-Testment il-Qadim, l-istess fil-komunitajiet Insara.⁴⁷ Kien hemm differenza f'dak li xandru il-profeti tat-Testment il-Qadim u dak li xandru l-profeti tal-komunitajiet Insara. Il-missjoni tal-profeti kellha l-iskop li tispjega s-sitwazzjoni tal-komunità skont ir-rieda ta' Alla – *sub ratione Dei* – u għalhekk il-profeti tat-Testment il-Qadim ħabbru l-kelma t' Alla li kienet tgħodd għal dak li kien għaddej minnu l-poplu t' Alla fit-Testment il-Qadim. Meta tkellmu fuq il-gejjieni, ma tkellmux fuq il-gejjieni mbiegħed, ma ħabbrux għarrijiet partikulari li kellhom isehhu sekli shah wara, imma tkellmu fuq il-gejjieni prossimu. Il-profeti tat-Testment il-Ġdid ukoll spjegaw *sub ratione Dei* dak li kienu għaddejjin minnu l-ewwel komunitajiet Insara, u għalhekk dejjem tkellmu fuq il-misteru ta' Kristu u kif dan kien il-pjan irrevelat bil-mod il-mod fit-Testment il-Qadim.

4. Ir-Rivelazzjoni Profetika

Id-don tal-profezija hu don tal-profeta biss, *profetia non est extra prophetam*. Dan ifisser li l-intervent divin fuq il-profeta hu intervent fuq il-fakultajiet u s-sensi interni tal-profeta. Mhux intervent li jolqot prinċipalment is-sensi esterni. Li kien hekk l-intervent divin fid-don tal-profezija ma kienx jesperimentah biss il-profeta, imma anki dawk ta' madwaru. San Tumas jgħid li d-don tal-profezija l-ewwel u qabel kollox jikkonsisti f'għarfien – *cognitio*, att intern – għax il-profeti jagħrfu – *cognoscunt* – dawk il-hwejjeġ li huma 'l bogħod minn dak li jagħraf il-bniedem.⁴⁸ Mhux eskluż li l-intervent divin fuq il-fakultajiet u s-sensi interni jkun akkumpanjat minn *signa* esterna aċċessibbli wkoll għan-nies, biss il-profeta wahdu jagħraf is-sens religjuż ta' dawn is-*signa* għax l-intervent divin hu fuq il-fakultajiet u s-sensi interni tal-profeta biss. Ġeremija ra sigra tal-lewż u borma tagħli mxaqilba mit-tramuntana. Barra Ġeremija rawhom jew setghu jarawhom anki

l-bqija tan-nies, biss Ġeremija biss fehem is-sens reliġjuż ta' dak li ra.⁴⁹ Dan ifisser li Ġeremija sar jaf bis-sens reliġjuż ta' dak li ra b'intervent fil-fakultajiet u sensi interni tiegħu.

Fl-iskrittura hemm diversi rakkonti li jwasslu għall-konklużjoni li l-intervent divin fuq il-profeta kien jikkonsisti f'esperjenza interna tal-profeta. Eliżew jgħid lil Gehazi li kien mar miegħu u rrakkuntalu ċ-ċirkustanzi kollha meta dan ha r-rigal li ma kienx aċċetta l-profeta minghand Naghman. Eliżew ma' marx fiżikament ma' Gehazi, imma sar jaf x'gara b'intervent divin [2 Slat 5,24-27]. Kienet esperjenza interna. Il-profeta Eliżew wahhal harstu f'Hażajel, baqa' ċass, beda jisthi u nfexx jibki għax minkejja li kellu aħbarijiet tajba għal Hażajel intebah b'intervent t'Alla li dan kien se jsir sultan ta' Damasku u jagħmel hafna hsara lil Izrael [2 Slat 8,11-15]. Fil-laqgħa li Hażajel kellu ma' Eliżew ma' gara xejn esternament biex Eliżew jifhem x'kien se jgħri. Eżekjel ra id ittih ktieb forma ta' romblu li kien fih miktub tnehid u biki u hsara, u kien imġieghel jieklu. Eżekjel hekk għamel u jgħid li nizillu għasel [Ezek 2,8 – 3,3]. Li din kienet esperjenza fiżika ma tantx wiehed jifhem kif ir-romblu nizillu għasel. Eżekjel jirrakkonta kif ra xi hadd qisu bniedem li medd bhal id, qabdu minn xagħru,⁵⁰ l-ispirtu refgħu bejn l-art u s-sema, u f'vizjoni hadu fl-inhawwi tat-Tempju ta' Ġerusalem fejn il-profeta ra kull xorta ta' hażen [Ezek 8]. Diffiċli li wiehed jimmagina li Eżekjel ittiehed fiżikament bejn l-art u s-sema minn xagħru mill-Babilonja sa Ġerusalem. Barra minn hekk il-hažen li jitkellem fuqu l-profeta hu l-hažen li kien jikkommetti l-poplu qabel l-eżilju, meta Eżekjel kien għadu saċerdot tat-Tempju ta' Ġerusalem. Ir-rakkont mhux rakkont ta' esperjenza fiżika, imma jissoponi intuwiżżjoni interna li kellu l-profeta wara li spiċċa eżiljat il-Babilonja.⁵¹

Isaija jiddeskrivi s-sejha tiegħu f'Is 6. Jgħid li ra l-Mulej bilqieghda fuq tron bid-djul tal-lbsa tiegħu jimlew it-Tempju. 'Il fuq minnu kien hemm Serafini kull wiehed b'sitt ġwienah, u bl-ghajjat tagħhom is-sisien tat-Tempju theżżu u mtela bid-duhhan. Wiehed mis-Serafini b'imqass ha ġamra nar u biha ppurifika fomm il-profeta biex jista' jxandar il-kelma t'Alla. Dan ċert li hu rakkont ta' esperjenza interna tal-profeta. Ibda biex Alla hu spirtu u hadd ma jagħrfu bis-sensi esterni tiegħu. Is-Serafini li jitkellem fuqhom it-test huma biss figuri letterarji, mhux hlejjaq li

jeżistu u wiehed jista' jarahom b'ghajnejh. Stramba wkoll li biex jaqbad il-gamra, is-Serafin kellu bżonn ta' mqass biex ma jinħaraqx, imma meta mess bil-gamra xuftejn il-profeta Iżaija ma nħaraqx.

Għal dan it-test wiehed jista' jirreferi għal S. Gwann Damaxxenu li jgħid li meta l-Iskrittura tippreżenta 'l Alla taht xbihat apparentament materjali li wiehed jista' jarahom, dawn jibqgħu immaterjali. Rawhom il-profeti u dawk li lilhom kienu rrivelati imma mhux bl-ghajnejn tal-gisem imma b'ghajnejn intelletwali... Kienu xbihat jixbhu n-natura tagħna, forom materjali viżibbli għall-mohħ f'viżjoni mentali.⁵² Gulielm ta' Auxerre isejjilha viżjoni spiritwali, jiġifieri Isaija għarafha "intellectu mentis".⁵³ Petrus Cantor, Stephen Langton, u Ugo a S. Caro isejjilha "visio imaginaria".⁵⁴

Li intervent sopranaturali fuq indiviwu hu fundamentament esperjenza interna għax jolqot il-fakultajiet u s-sensi interni tal-individwu hu magħruf anki barra mill-każ tal-profeti. Xi mistiċi jiddistingwu esplicitament bejn dak li jaraw bl-ghajnejn tal-gisem [esperjenzi fiżiċi] u dak li jaraw bl-ghajnejn tar-ruh jew bl-ghajnejn interjuri [esperjenzi interni]. S. Brigida tghid li fil-viżjonijiet tagħha hi privata mis-sensi esterni, imma ruhha tiehu l-hajja biex tara u tisma'.⁵⁵ Julian of Norwich tghid li tara f'ruhha u b'ghajnejn spiritwali.⁵⁶ S. Marie Bernadette Soubirous tirrakkonta li rat Sinjura liebsa libsa bajda sabiħa b'faxxa kahla ma' qaddha. Fuq kull riġel kellha warda lewn id-deheb, l-istess lewn tal-kuruna tar-rużarju li kellha. It-tnejn qalu r-rużarju flimkien, u minnufih id-dehra ghebet. M. Barnadette kellha żewġ tfajliet shabha magħha, u meta staqsiethom jekk rawx xi haġa qalulha li ma raw xejn, u rrakkuntat hi x'kienet rat.⁵⁷ Jekk shab M. Berndette ma rawx dak li kienet rat M. Bernadette, dan għaliex id-dehra ma kinetx dehra taqa' taht is-sensi esterni, imma dehra taqa' taht is-sensi interni. Aktar qrib tagħna hemm it-tradizzjoni tad-dehra tal-Madonna tal-Għar. Skont it-tradizzjoni il-Madonna dehret lill-kaċċatur fl-għar f'holma – waqt li kien rieqed – wara li daħal jistrieħ hemm. Il-holma hi esperjenza interna.⁵⁸

Il-profeti jiddeskrivu l-esperjenza tar-rivelazzjoni tagħhom f'termini ta' viżjoni u awdizzjoni. Il-viżjoni hi ġeneralment akkumpanjata minn awdizzjoni, imma kultant il-profeta jitkellem fuq awdizzjoni wehidha. Mhux impossibbli li xi rakkonti tal-viżjoni u l-awdizzjoni huma biss

generu letterarju li jagħżel il-profeta biex jiddeskrivi l-esperjenza interna tar-rivelazzjoni. Imma meta wiehed jikkunsidra li l-fenomeni tal-viżjoni u l-awdizzjoni hu komuni, anki f'esperjenzi mhux reliġjużi, wiehed jikkonkludi li xi profeti kellhom viżjonijiet u awdizzjonijiet. Kien għalhekk li whud kienu jissejhu *ro'eh* u *hozeh*, viżjonarju. Biex wiehed jasal biex ikun viżjonarju jrid ikollu kwalitajiet psikiki addattati għal dan. Wiehed jista' jikkunsidra l-istat psikiku ta' whud mill-viżjonarji bħala stat ta' estasi.

Hawn kollox jiddependi minn kif wiehed jiddefinixxi l-estasi. J. Lindblom jiddistingwi l-estasi tal-mistiċi mill-estasi profetika. Fl-estasi mistika l-individwu jhossu assorbit minn qawwa superjuri, jitlef kull sens tal-personalità tiegħu, u jsir mezz f'idejn il-qawwa superjuri. Fl-estasi profetika jidher li waqt l-esperjenza tar-rivelazzjoni l-individwu jibqa' konxju mill-personalità tiegħu, juża l-fakultà konjoxxitiva tiegħu biex jikkonċentra intensament bil-hila tiegħu kollha fuq idea jew sentiment jew fuq grupp ta' ideat jew sentimenti. F'dan it-tip ta' konċentrazzjoni l-individwu jitlef il-kontroll fuq is-sensi esterni li per konsegwenza jew ma jiffunzjonawx jew jiffunzjonaw bla kontrol. Din l-estasi mhix neċessarjament esperjenza reliġjuża, tista' tkun għalkollox naturali. Dan jiddependi mit-tip ta' idea jew ideat li wiehed jikkonċentra fuqhom; hi reliġjuża meta l-idea jew ideat li jikkonċentra fuqhom huma ta' natura reliġjuża. Meta l-individwu hu f'dan l-istat, dak li l-individwu għandu fis-subkonxju tiegħu jhrog fil-livell tal-konoxxenza tal-individwu f'forma ta' viżjonijiet u awdizzjonijiet.⁵⁹ Dan it-tip ta' estasi jista' jkollu diversi gradi ta' intensità skont kemm wiehed jirnexxilu jikkonċentra fl-użu tal-fakultà konjoxxitiva u d-dominju li jibqagħlu fuq il-fakultajiet l-oħra. Din l-estasi tista' tkun awtoindotta b'talb, kontemplazzjoni, daqq ta' strumenti muzikali, ċaqliq sfrenat, tbatijiet fiżiċi awtoinflitti,⁶⁰ twerżiq, konsum ta' ċerti sustanzi. Mhux assolutament neċessarju li wiehed jirrikorri għal dan kollu jew għal xi wiehed minnhom biex jasal għall-estasi ta' konċentrazzjoni.

Dan it-tip ta' estasi wiehed irid jammettuh almenu għal xi profeti tal-ewwel żminijiet tas-Saltna ta' Izrael. Sawl iltaqa' darbtejn ma' ċorma profeti li l-imġiba tagħhom kienet bla kontroll,⁶¹ inhakem mill-ispiritu u għab ruhu bla kontroll bħall-profeti li ltaqa' magħhom, tant li

anki dawk li rawh stagħġbu li saħansitra Sawl kien wiehed minn dawn il-profeti. Skont 2 Slat 3,15-20 Eliżew talab min idoqqqu l-arpa biex jikkonċentra, id il-Mulej niżlet fuqu – hażs li s-sensi esterni mxeġġin mill-Mulej, dahal f'estasi – u sar jaf fejn s-Sultan ta' Ġuda seta' jsib l-ilma fid-deżert. Skont 2 Slat 8,11 quddiem Hażajel, Eliżew f'daqqa waħda ċċassa – tilef il-kontroll fuq is-sensi esterni, dahal f'estasi – għaraf li Hażajel kien se jagħmel hafna hsara lil Izrael. Eżekjel spiss juża l-espressjoni li id il-Mulej giet fuqu,⁶² hażs bħallikieku id il-Mulej kienet qed iżżommu, jiġifieri ma kellux kontroll fuq is-sensi esterni, u dan ifisser li f'xi okkażjonijiet kien jidhol f'estasi. Forsi Eżekjel irid jgħid l-istess haġa meta jgħid li l-ispirtu tal-Mulej niżel fuqu,⁶³ espressjoni li band'ohra tintuża f'kontesti li jirrakkontaw kif uħud għabu ruhhom f'estasi.⁶⁴

Biex wiehed jirċievi messaġġ f'viżjoni jew awdizzjoni madankollu mhux bilfors li wiehed irid ikun f'kundizzjoni ta' estasi. Fi stat ta' ispirazzjoni – meta wiehed għandu intuwiżżjoni li tkun ġejja minn qawwa superjuri – l-individwu jista' jkollu viżjonijiet u awdizzjonijiet, u minkejja kollox jibqagħlu dominju sħiħ tal-fakultajiet tiegħu kollha. Ovvjament l-intervent divin hu fl-ambitu tal-fakultajiet u s-sensi interni. Teoretikament l-inspirazzjoni hi diversa mill-estasi, imma f'każijiet partikulari diffiċli tgħid jekk individwu hux fi stat ta' ispirazzjoni jew ta' estasi. Inspirazzjoni qawwiya spiss twassal għall-estasi u hi l-bidu ta' estasi.⁶⁵

5. L-Awtentiċità tal-Profetiżmu tat-Tradizzjoni Ġudeo-Kristjana

Kif għidna kien hemm profeti mhux biss fit-tradizzjonijiet tal-Lhud u tal-Insara, imma anki fi tradizzjonijiet ohra. Jekk wiehed jinjora dawk li kienu evidentement spurji u kienu jilagħbuha biss ta' profeti u jikkunsidraw biss lil dawk li kienu profeti ġenwini mill-komunità tagħhom u kultant anki minn komunitajiet barranin, xi kriterju għandha t-tradizzjoni Ġudeo-Nisranija biex iżżomm li l-profeti tagħha kienu profeti awtentiċi, jiġifieri li l-kariżma tagħhom kienet ta' oriġini divina u l-messaġġ tagħhom kienet il-kelma t'Alla u għalhekk hu l-oġġett tal-fidi Ġudeo-Nisranija? Din hi domanda fundamentali biex wiehed jifhem il-fidi tiegħu u fl-istess hin ikollu idea kif għandu jħares lejn

religjonijiet ohra li għandhom tradizzjoni profetika. Ir-risposta li wiehed jaghti għal din il-mistoqsija mhux biss għandha impatt fuq il-fidi tiegħu, imma twasslu biex jagħraf x'pożizzjoni jiehu fid-djalogu interreligjuż li hu neċessarju f'soċjetà religjożament pluralistika.

Il-fenomeni tal-profetiżmu fit-tradizzjoni Ġudeo-Nisranija nafuh mill-Iskrittura u l-awtenticità tiegħu – li warajh hemm Alla – hi bbażata fuq it-twemmin li l-Iskrittura hi ispirata, u għalhekk dak li tgħalliem hu minnu, hu veru. Skont il-Konċilju Vatikan II, “Ommna l-Knisja Mqaddsa, b'fidi ġejja mill-appostli, iżżomm bħala sagri u kanoniċi l-kotba kollha shah sew tat-Testment il-Qadim kemm tat-Testment il-Ġdid, bil-partijiet kollha tagħhom, għaliex, miktubin bl-inspirazzjoni tal-Ispirtu s-Santu (cf, Ġw, 20,31; 2 Tim. 3,16; 2 Pt, 1,19-21; 3,15-16), għandhom 'l Alla bħala awtur u bħala tali kienu mogħtija lill-Knisja. Biex jinkitbu l-kotba Mqaddsa Alla għażel xi bnedmin u nqeda bihom waqt li halliehom jużaw il-fakultajiet u l-kapaċitajiet tagħhom, hekk, bil-hidma tiegħu fihom u permezz tagħhom, huma kitbu ta' veri awturi, dawk il-hwejjeġ kollha u dawk biss li huwa ried li jinkitbu... Għalhekk, billi dak kollu li l-awturi ispirati, jew aġjografi, kitbu għandna nżommuh bħala dak li ntqal mill-Ispirtu s-Santu, hekk ukoll, bħala konsegwenza, għandna nemmnu li l-kotba tal-Iskrittura Mqaddsa jgħallmu b'ċertezza u mingħajr żbalji l-verità li, għas-salvazzjoni, Alla ried li tingabar fil-Kotba Mqaddsa.”⁶⁶

Id-domanda li wiehed irid jagħmel hi kif sirna nafu li ċerti kotba huma ispirati, stajna nidentifikawhom u niddistingwuhom minn dawk li mhumiex, u ngħodduhom b'Kotba Mqaddsa?⁶⁷ Il-kriterju li wiehed irid japplika biex jirrispondi għal din id-domanda jrid jgħodd għall-kotba kollha tal-Iskrittura kif jafha hu, mhux japplika kriterju għal xi wħud minnhom u iehor għall-ohrajn.

Forsi wiehed jaħseb li jista' jasal għall-konklużjoni li t-test tal-Iskrittura hu ispirat meta wiehed jikkunsidra min kitbu. Kieku nafu min kiteb il-Kotba Mqaddsa u dawk li kitbuhom kienu nies ispirati forsi kien ikun possibbli naslu biex nikkonkludu li t-test li kitbu hu ispirat. Imma l-biċċa l-kbira tal-Kotba Mqaddsa ma nafux min kitbhom. Dan jgħodd għall-kotba tat-Testment il-Qadim u diversi kotba tat-Testment il-Ġdid. Spiss meta fit-titlu tal-ktieb jissemma individwu, dan mhux

ghax kitbu l-individwu msemmi, imma ghax il-ktieb jitratta l-missjoni tal-individwu jew ghax l-individwu b'xi mod hu l-awtorità wara l-ktieb. Bizżejjed wiehed jghid li l-profeti kienu konxji mill-ispirazzjoni tagħhom u jirreferu għaliha fil-predikazzjoni tagħhom, imma mhux hekk l-awturi bibliċi li ġeneralment ma jirreferux għall-ispirazzjoni biex jiktbu l-kotba tagħhom.⁶⁸ Jekk noqogħdu fuq dan il-kriterju forsi naslu biex nidentifikaw xi kotba li huma ispirati, imma ma tantx ikun faċli nifhmu għaliex il-kotba kollha li jiffurmaw l-Iskrittura huma ispirati.

Forsi xi hadd jista' jahseb li jista' jikkonkludi li l-Kotba Mqaddsa huma ispirati mill-Iskrittura stess. It-testi klassiċi li spiss isir riferiment għalihom huma 2 Tim 3,16 u 2 Pt 1,21. Hu minnu li ż-żewġ testi jitekllmu fuq l-ispirazzjoni tal-Kotba Mqaddsa. L-ewwel test jghid li "l-Iskrittura hi mnebbha minn Alla," u t-tieni test jghid "li ebda profezija tal-Iskrittura ma għandu hadd ifissirha minn rasu. Ghax qatt ma kien li xi profezija giet mir-rieda tal-bnedmin; imma meta l-bnedmin tkellmu f'isem Alla, dan għamlu ghax kienu mqanqlin mill-Ispirtu s-Santu." Dawn huma testi importanti, imma wiehed irid iżomm quddiem għajnejh li meta jitekllmu fuq l-ispirazzjoni tal-Iskrittura mhux qed jalludu għall-ispirazzjoni tal-kotba kollha tal-Iskrittura kif nafuha aħna, imma għat-Testment il-Qadim kif kienu jafuh huma. Dak li jghidu fuq ispirazzjoni tal-Kotba Mqaddsa ma jirreferix għall-kotba tat-Testment il-Ġdid li kien għadu qed jinkiteb u l-ispirazzjoni tiegħu kienet għadha mhux magħrufa. Huma testi importanti, imma wiehed jista' jużahom bħala espressjoni tat-tradizzjoni Lhudija, li tidher ukoll band'ohra fit-Testment il-Ġdid, li t-Testment il-Qadim kien ispirat.

Nafu bl-ispirazzjoni tal-Kotba Mqaddsa u liema huma l-Kotba Mqaddsa ispirati mit-Tradizzjoni ġejja mill-Appostli u għalhekk sanċita mill-Maġisteru Ekkleżjastiku. Fit-test tal-Konċilju Vatikan t-II ikkwotat aktar 'il fuq ingħad impliċitament li l-ispirazzjoni tal-Kotba Mqaddsa u liema huma l-kotba ispirati; ingħad li dan nafuh b'fidi ġejja mill-Appostli: "b'fidi ġejja mill-appostli, iżżomm bħala sagri u kanoniċi l-kotba kollha shah sew tat-Testment il-Qadim kemm tat-Testment il-Ġdid, bil-partijiet kollha tagħhom, għaliex, miktubin bl-ispirazzjoni tal-Ispirtu s-Santu."⁶⁹ Band'ohra il-Konċilju hu aktar espliċitu. "Hija l-istess tradizzjoni li tgħarraf lill-Knisja l-kanoni shih tal-Kotba Mqaddsa."⁷⁰

Benedittu XVI tkellem kemm-il darba fuq il-*kanoni* tal-Kotba Mqaddsa li sar maghruf mill-Knisja mit-Tradizzjoni.⁷¹ Il-fidi Nisranija mhix xi reliġjon tal-ktieb; il-Kristjaneżmu hu reliġjon tal-Kelma t'Alla,⁷² il-kelma t'Alla li tippreċedi u teċċedi l-Iskrittura.⁷³ Il-kelma t'Alla li tippreċedi u teċċedi l-kelma miktuba hi l-kelma t'Alla fit-Tradizzjoni. Hi t-Tradizzjoni ġejja mill-Kelma Ħajja – il-Verb magħmul bniedem – li waslitilna permezz tal-Appostli taht il-harsien tal-Ispirtu s-Santu. L-Iskrittura għandha awtorità meta wiehed jaqraha u jifhimha fil-kuntest ta' din it-Tradizzjoni. It-Tradizzjoni li wasslet għall-għarfien ta' liema kotba huma ispirati u jiffurmaw l-Iskrittura żviluppat bil-mod il-mod,⁷⁴ u matul il-dan il-proċess inqasmet f'diversi kurrenti.⁷⁵

Hu x'inhu, min ma jipprofessax it-tradizzjoni Lhudija jew Nisranija wiehed m'għandux jistennieh li se jaċċetta li l-Iskrittura hi l-kelma t'Alla, u per konsegwenza li jirrikonoxxi l-profetizmu Ġudeo-Kristjan bħala fenomenu t'orġini divina. Id-diffikultà hi akbar meta dak li jkun jipprofessa reliġjon li tagħraf ktieb jew kotba oħra bħala sagri. Il-Knisja illum hi impenjata fi djalogu interreliġjuż. Il-Knisja żżomm id-dritt li xxandar il-verità tal-Evanġelju, imma fid-djalogu interreliġjuż tagħraf li hadd ma jista' jiġi mgieghel jemmen,⁷⁶ u fi spirtu ta' rispett ma tiċhad xejn mill-elementi ta' verità u qdusija li jista' jkun hemm fir-reliġjonijiet l-oħra.⁷⁷ B'rispett għar-reliġjonijiet mhux Insara, dan l-aħħar il-Papiet mhux biss iltaqgħu mar-rappreżentanti ta' reliġjonijiet oħra imma saħansitra talbu magħhom kemm fiż-żjarat pastorali li għamlu fid-diversi pajjiżi, imma anki f'Assisi. Meta wiehed jikkunsidra dan kollu jikkonkludi li l-Knisja mhi se timponi fuq hadd li fenomenu tal-profetizmu Ġudeo-Kristjan hu ta' orġini divina, tagħti l-libertà lil dak li jkun li jsegwi t-tradizzjoni li jipprofessa dwar l-orġini tal-ktieb jew kotba sagri tar-reliġjon tiegħu mingħajr ma tiehu pożizzjoni dwar l-orġini tagħhom. Il-Knisja jinterressaha biss l-orġini divina tal-kotba tal-Iskrittura.

Forsi hawn min jahseb li jista' jipprova li l-profetizmu tat-tradizzjoni Ġudeo-Kristjana hu ġenwinament ta' orġini divina għax skont it-Testment il-Ġdid il-profeti habbru sekli shah bil-quddiem il-misteru ta' Ġesù ta' Nazaret, mill-konċepiment verginali tiegħu sat-tluġh tiegħu fis-sema. Dan ma kienx ikun possibbli li l-profetizmu Lhudi ma kienx t'orġini divina. It-tradizzjonijiet tar-reliġjonijiet mhux Insara

m'għandhom xejn jixbah lil dak li jingħad fit-Testment il-Ġdid fuq il-predikazzjoni tal-profeti tat-Testment il-Qadim.

Dan hu kollu veru, u kull Nisrani jrid jibqa' jemmen li dak li kien imwiegħed fit-Testment il-Qadim seħħ fil-missjoni ta' Ġesù ta' Nazaret. Dan hu fundamentali għall-fidi Nisranija. Biss wiehed irid iżomm quddiem għajnejh ċerti affarijiet. Qabel xejn li dak li jgħid it-Testment il-Ġdid hu minnu, għax it-Testment il-Ġdid hu ispirat, u dan nafuh mit-tradizzjoni li ġejja mill-Appostli. Min ma jaċċettax l-ispirazzjoni tat-Testment il-Ġdid mhux se jsibha faċli jaċċetta li l-profeti habbru sekli shah minn qabel dak li għadda minnu Ġesù ta' Nazaret. Il-Ġudaizmu ma jaċċettax l-ispirazzjoni tat-Testment il-Ġdid u ma jaċċettax dak li qalu l-profeti bħala thabbira sekli shah bil-quddiem ta' dak li għadda minnu Ġesù ta' Nazaret.

Barra minn hekk wiehed irid jikkunsidra l-metodu li nqadew bih l-awturi tat-Testment il-Ġdid biex ispirati minn Alla raw il-profeziji kollha tat-Testment il-Qadim isehħu fil-missjoni ta' Ġesù ta' Nazaret. Dan l-aħhar il-Pontifiċja Kummissjoni Biblika affrontat din il-problema f'żewġ dokumenti; *The Interpretation of the Bible in the Church*,⁷⁸ u *The Jewish People and their Sacred Scriptures in the Christian Bible*.⁷⁹

Fit-tieni dokument titkellem fuq l-iskop tal-missjoni tal-profeta u tgħid: "The original task of the prophet was to help his contemporaries understand the events and the times they lived in from God's viewpoint. Accordingly, excessive insistence, characteristic of certain apologetic, on the probative value attributable to the fulfilment of prophecy must be discarded."⁸⁰ U titkellem ukoll fuq in-nozzjoni tal-fulfilment of prophecy u tgħid, "The notion of fulfilment is an extremely complex one, one that could easily be distorted if there is a unilateral insistence either on continuity or discontinuity. Christian faith recognises the fulfilment in Christ of the Scriptures and the hopes of Israel, but it does not understand this fulfilment as a literal one."⁸¹ Such a conception would be reductionist. In reality, in the mystery of Christ crucified and risen, fulfilment is brought about in a manner unforeseen.⁸² It includes transcendence.⁸³ Jesus is not confined to playing an already fixed role – that of Messiah – but he confers on the notion of Messiah and salvation, a fullness which could not have been imagined in advance; he

fills them with a new reality; one can even speak of a “new creation”. It would be wrong to consider the prophecies of the Old Testament as some kind of photographic anticipations of future events. All the texts, including those which later were read as messianic prophecies, already had an immediate import and meaning for their contemporaries before attaining a fuller meaning for future hearers. The messiahship of Jesus has a meaning that is new and original.”⁸⁴

It-Testment il-Qadim kellu tifsira għad-destinatarji tiegħu, qabel ma dawk li qrawh wara, inkluzi l-awturi tat-Testment il-Ġdid, raw fih sens aktar shih, tradizzjonalment magħruf b'*sensus plenior*.⁸⁵ Bħala eżempju tas-sens li raw fil-profeziji l-kontemporari tal-profeta u s-*sensus plenior* fl-istess profeziji li ra t-Testment il-Ġdid u applikah għal Ġesù ta' Nazaret wiehed jista' jirreferi għal Is 7,10-17 u Hos 11:1.

L-ewwel test jittellem fuq il-konċepiment u t-twelid tal-Ghimmanu-el, imma f'din il-profezija Isaija ma kellux f'moħħu jħabbar tmien sekli bil-quddiem il-konċepiment verġinali tal-Ghimmanu-el li Mt 1,23 jidentifika ma' Ġesù ta' Nazaret. Isaija ma ħabbarx konċepiment verġinali, ħabbar twelid minn mara żagħżuġha, li kellu jkun sinjal lis-sultan Aħaž li Alla hu miegħu u s-saltna tiegħu kienet se tibqa' wieqfa minkejja l-pjan ta' Aram u Efrajim li se jassedjaw Ġerusalemm bl-iskop li jnehħu min-nofs lil Aħaž. Tant stenna li l-Ghimmanu-el jitwiehed f'qasir żmien li wiegħed li qabel mat-tifel jilhaq l-użu tar-raġuni l-art ta' Aram u Efrajim l-Assiri jagħmlu ħerba minnha. Jidher li t-tifel twieled ftit wara li Isaija għamel din il-profezija tant li l-profeta qabež bil-ferħ fit-twelid tiegħu: "... tweldilna tifel, ingħatalna iben" [Is 9,5]. Imnebbah minn Alla Matthew qara dan it-test fil-verżjoni Griega tiegħu li diversament mit-test originali Ebrajk jittellem fuq konċepiment ninn xebba, sab *sensus plenior* bl-applikazzjoni ta' metodu komuni hafna fost il-Lhud fi żmien u applikah għall-konċepiment verġinali ta' Ġesù.

Fit-tieni test il-profeta jgħid: "... mill-Egittu sejjaħt lil ibni." Il-profeta ma kellux f'moħħu jħabbar tmien sekli bil-quddiem ir-ritorn tal-familja mqaddsa mill-Egittu wara l-mewt ta' Erodi [Mt 2,15]. L-iben li tkellem fuqu l-profeta kien Izrael u rrefera għall-eżodu. Tant hu hekk li fuq l-iben li Alla sejjaħ mill-Egittu l-profeta jgħid: "... aktar ma sejjaħtilhom aktar tbiegħdu minni, offrew sagrifċji lil Bagħlim, u

bahħru quddiem l-idoli” [Hos 11,2]. Bl-applikazzjoni ta’ metodu komuni fit-tradizzjoni Lhudija mnebbah minn Alla Matthew sab *sensus plenior* fit-test ta’ Hosegha u applikah għar-ritorn mill-Egittu tas-sagra familja.

Il-Pontificja Kummissjoni Biblika titkellem speċifikament fuq il-metodu li jużaw l-awturi tat-Testment il-Ġdid biex ifittxu fis-*sensus plenior* tiegħu allużjonijiet għall-misteru ta’ Kristu. Il-metodu jsejjahlu l-metodu tar-rilettura tat-test li kienet tuża anki t-tradizzjoni rabbinika biex tinterpreta l-Bibbja Ebrajka.⁸⁶ “The relationship [between the Old and the New Testament] is reciprocal; on the one hand, the New Testament demands to be read in the light of the Old, but it also invites a “re-reading” of the Old in the light of Jesus Christ (cf. Lk 24:45). How is this “re-reading” to be done? It extends to “all the Scriptures” (Lk 24:27) to “everything written in the Law of Moses, the Prophets and the Psalms” (24:44), but the New Testament only offers a limited number of examples, not a methodology.... The texts speak of typology and of reading in the light of the Spirit (2 Co 3:14-17). These suggest a two fold manner of reading, in the original meaning at the time of writing, and a subsequent interpretation in the light of Christ. In Judaism, re-readings were common place... The new interpretation does not negate the original meaning. Paul clearly states that “the very words of God were entrusted” to the Israelites (Rm 3:2) and he takes it for granted that these words of God could be read and understood before the coming of Christ. Although he speaks of a blindness of the Jews with regard “the reading of the Old Testament” (2 Co 3:14), he does not mean a total incapacity to read, only an inability to read it in the light of Christ.”⁸⁷

U biex wiegħed jagħmel din ir-rilettura tat-Testment fid-dawl ta’ Kristu evidentement irid ikun diġà aċċetta lil Kristu bħala dak li bih sehħ dak li Alla kien wiegħed fit-Testment il-Qadim. “Although the Christian reader is aware that the internal dynamism of the Old Testament finds its goal in Jesus, this is a retrospective perception whose point of departure is not the text as such, but in the events of the New Testament proclaimed by the apostolic preaching. It cannot be said, therefore, that Jews do not see what has been proclaimed in the text, but that the Christian, in the light of Christ and in the Spirit, discovers in the text an additional meaning that was hidden there.”⁸⁸

Skont id-dokument l-iehor tal-Pontifiċja Kummissjoni Biblika, *The Interpretation of the Bible in the Church*, ispirati mill-Ispirtu s-Santu l-awturi tat-Testment il-Qadim ifformulaw it-test tagħhom b'mod li seta' jinqara' u jiġi applikat għall-misteru ta' Kristu. "A written text has the capacity to be placed in new circumstances, which will illuminate it in different ways, adding new meanings to the original text. This capacity of written texts is especially operative in the case of the biblical writings, recognized as the Word of God. Indeed, what encouraged the believing community to preserve these texts was the conviction that they would continue to be bearers of light and life for generations of believers to come. The literal sense is, from the start, open to further developments, which are produced through the "re-reading" (*"relectures"*) of texts in new contexts."⁸⁹

Meta wiehed iżomm dan quddiem għajnejh, wiehed ma jistagħgibx li bhat-tradizzjoni rabbinika t-tradizzjoni Nisranija rat sens spiritwali u *sensus plenior* fit-test tat-Testment il-Qadim.⁹⁰ It-tradizzjoni Nisranija kienet aġevolata tagħmel dan minhabba l-fatt li "the Holy Spirit, principal author of the Bible, can guide human authors in the choice of expressions in such a way that the latter will express a truth in the fullest depths of which the authors themselves did not perceive. The deeper truth will be more fully revealed in the course of time – on the one hand, through further divine interventions which clarify the meaning of texts, and on the other, through the insersion of texts into the canon of Scripture. In these ways there is created a new context, which brings out fresh possibilities of meaning that had laid hidden in the original context."⁹¹

F'kelma waħda il-profetizmu Ġudeo-Kristjan hu ta' orġini divina jekk wiehed jaċċetta mit-tradizzjoni l-ispirazzjoni tat-Testment il-Qadim jekk hu Lhudi u anki tat-Testment il-Ġdid jekk hu Nisrani. Jekk hu barra minn din it-tradizzjoni mhux se jara fenomenu awtentikament divin fil-profetizmu Ġudeo-Kristjan. Bl-istess mod hu mit-tradizzjoni tagħhom li religjonijiet ohra jattribwixxu l-ktieb jew kotba sagri tar-religjon tagħhom lid-divinità tagħhom.

Noti

1. Cf. *Prophetes* f'H.G, LIDDELL & R. SCOTT, *A Greek-English Lexicon*, Oxford, Clarendon Press, 1968.
2. Ara Hos 1 – 3.
3. 1 Slat 18,19-20.22.25.40; 19,1; 2 Slat 10,19;
4. 1 Slat 18,20-40.
5. Hemm traduzzjoni ta' dawn it-testi f'J.B. PRITCHARD. ed., *Ancient Near Eastern Texts Relating to the Old Testament*, 3rd ed. with supplement, Princeton, New Jersey, Princeton University Press 1969, pp. 26, 490, [Taanach letter, No 1], 655. Minn issa 'l quddiem din il-pubblikazzjoni nirreferi għaliha b'*ANET*.
6. Num 22 – 24.
7. Num 22,5; Dt 23,5-6.
8. Isemmu wkoll lill-*mar bari* li tfisser *bin il-baru* u għandha l-istess tifsira ta' *baru*, l-istess kif fil-Bibbja *bin profeta* tfisser *profeta* [cf. Għam 7,14].
9. Fost il-mezzi tekniċi magħrufa f'dawk iż-żminijet kien hemm l-eżami taċ-ċaqliq tal-ilma jew iż-żejt imferra' f'tazza [*lekonomanzija*, cf. Ġen 44,5], tal-ġewwieni tal-bhejjem tas-sagrifiċju [*elomanzija*], tat-tfigħ ta' oġġetti [*belomanzija*, cf. Hos 4,12], tat-titjir tat-tajr [*ornitomanzija*], tal-karatteristiċi tas-siġar [*dendromanzija*, cf. Mh 4,4-5], tal-holm [*oneiromanzija*, Ġen 37,5.11; 41,1-36; 1 Sam 28,6].
10. Ara eżempji ta' dawn il-messaġġi f'*ANET* pp. 623, 625.
11. *ANET* p. 495.
12. Cf. *ANET* pp. 444-446. Taht xi aspetti t-test jixbah dak li jingħad f'xi profeziji Messjaniċi tat-Testment il-Qadim. Bhalhom jiddeskrivi l-ordni l-ġdid b'mod ideali.
13. *Historia Naturalis*, viii. 185. Dan hu xogħol tal-aħħar kwart tal-ewwel seklu w.K.
14. Tit 1,12.
15. Din it-traduzzjoni hi magħrufa bħala tas-Sebghin. Minn issa 'l quddiem nirreferu għal din it-traduzzjoni b'LXX.
16. Xi testi jikkellmu fuq *ben nabi* [= *bin profeta*, Għamos 7,14] jew fil-plural *bene' hannebi'im* [= *ulied il-profeti*, 1 Slat 20,35-43]
17. Il-Bibbja Ebrajka hi maqsuma fi tliet partijiet: il-Ligi, il-Profeti, u l-Kitbiet. Il-grupp tal-Profeti jissejjjah *nebi'im*.
18. Perezempju, Abraham [Gen 20,7], il-kanturi tat-Tempju [1 Kron 25, 1-2], u saħansitra xi nisa [2 Slat 22,14].

19. In-nomi ġejjin minn verb fil-forma primarja tiegħu, imma fl-Ebrajk bibliku ma nafu bl-ebda verb fil-forma primarja tiegħu li minnu ġej in-nom *nabi*’.
20. “This term (nabi) came to bear witness to their character as intermediaries, bearing the word of message from heaven to earth and the word of petition from earth to heaven” ... “The connection of the nabi with the future is not that of one who predicts. To be a nabi means to set the audience, to whom the words are addressed, before the choice and decision, directly or indirectly. The future is not something already fixed in this present hour; it is dependent upon the real decision, that is to say the decision in which man takes part in this hour.” [M. BUBER, *The Prophetic Faith*, pp. 7-8].
21. Jissejjah *nabi*’ f’1 Sam 3,20, u *ro’eh* f’1 Sam 9,11; 1 Kron 9,22; 26,28; 29,29. Barra Samwel Hanani biss jissejjah *ro’eh*.
22. F’xi siltiet in-*nabi*’ hu msejjah *hožeh* [cp. 1 Sam 22,5 ma’ 2 Sam 24,11, u 1 Kron 25,1 ma’ 2 Kron 25,5; 29,30 u 35.15]. Hu identifikat ukoll mar-*ro’eh* [cf. Iz 30,10],
23. Dt 33,1; 1 Sam 9,6.7 eċċ.; 1 Slat 12,22; 17,18.24; 2 Slat 4,16.21.22 eċċ.; 2 Kron 8,14; Neħ 12,24.
24. Hos 9,7.
25. Num 11,25; 1 Sam 9,10-11; 19,23-24.
26. Abraham [Ġen 18,3; 26,24; Mosè [Dt 34,5; Ġoż 1,1.13; 2 Slat 18,12; eċċ.]; Samwel [1 Sam 3,9.10], Elija [1 Slat 18,36], cf. ukoll 2 Slat 9,7; 17,13.23; 21 10; 24,2; Ġer 7,25; 25,4; 26,5; eċċ.
27. Cf. Pereżempju Is 42,1-9; 49,1-6; 50,4-11; 52,13 – 53,12.
28. Imħ 13,3-6; Ħag 1,13.
29. Is 52,8; Ġer 6,17; Hos 9,8.
30. Is 21,11.12; 62,6.
31. Ara 1 Mak 4,46; 9; 27; 14,41. F’dan iż-żmien it-tradizzjoni Lhudija tant kienet ċerta min-nuqqas tal-profezija li t-tieni parti tal-Bibbja Ebrajka, il-Profeti, għalqitha darba għal dejjem u meta f’dan iż-żmien inkiteb il-Ktieb ta’ Danjel, li jirrakkonta rivelazzjonijiet profetiċi, ma qegħditux mal-kotba profetiċi, imma mal-kotba tal-tielet parti, il-Kitbiet. Hemm kotba oħra li bħal Danjel jirrakkuntaw rivelazzjonijiet profetiċi – il-kotba apokaliptiċi – imma r-rivelazzjonijiet huma attribwiti lil nies li kienu jgħixu fi żmienijiet meta l-profezija kienet possibbli. [Ara t-testi f’J. H. CHARLESWORTH, *The Old Testament Pseudepigrapha*, London, DLT 1983]. Aktar tard l-iskriba li kkoppja t-test Ebrajk tat-Testment il-Qadim fil-*codex leningradensis* [L] iddata x-xogħol tiegħu u f’dettal minnhom

- jgħid kemm kien għadda żmien minn mindu waqfet il-profezija [cf. E. WÜRTHWEIN, *The Text of the Old Testament*, Grand Rapids, Michigan, p. 168.
32. Il-Lhud f'dawn iż-żmenijiet bdew iħarsu 'l quddiem u jistennew id-dehra ta' profeta [cf. G. VERMES, *The Dead Sea Scrolls in English*, 2nd ed. London, Penguin, 1QS 9,10-11; ara wkoll Ġw 1,22; 6,14]. Kien hemm min qed jistenna r-ritorn ta' Mosè jew ta' Elija. U kien hemm min identifika 'l Ġesù mal-profeta mistenni [Mt 16,14].
 33. Cf. Mt 5,17; 7,12; 11,13; 12,40; Lq 16,16.29,31; 24,25,27,44; Ġw 6,45; Atti 13,15; 28,23; 24,14; Rum 3,21; Lhud 1,1; eċċ.
 34. Cf. Mt 1,22-23; 2,5-6.15.17-18; 3,3; 4,1-16; Mk 1,1-3; Lq 3,3-6; 4,16-19; Ġw 19,23-24.36-37; Atti 1,20; 2,14-21; 13,41; 28,25-27; Rum 11,3-5; eċċ.
 35. Cf. Mt 2,17; 27,9 [Ġeremija], Mt 3,3; 4,14; 8,17; Lq 3,4; Atti 28,25 [Isaija]; Atti 2,16 [Goel]; Mt 12,39 [Gona]; Mt 24,39 [Danjel]; Lq 4,27 [Eliżew]; Atti 13,20 [Samwel.]
 36. Ippreżenta ruħu bħala profeta implicítament u indirettament [Mt 13,57; Lq 13,33].
 37. Mk 6,15; Lq 7,16.19; 24,19; Ġw 4,19; 9,17.
 38. Ġw 6,14; 7,40; Atti 3,22-26;
 39. Mt 11,9.10.14-5; 17,12; 21,26; Lq 1,76.
 40. Ġw 1,21.
 41. Mt 11,41.
 42. Goel 3,1-5.
 43. Atti 2,16-18.30-31.
 44. Efes 2,20.
 45. Efes 3,5; cf. 4,11.
 46. Il-Lhudija [Atti 21,10], Ġerusalemm [11,27; 15,32], Ċesarija [Atti 29,9], Antjokja [Atti 13,1]. Korintu [Atti 12,28-29; 13,8-9; 14,1-5.24.29.31,32-37.39], Efesu [Atti 19,6; Ef 2,20], Ruma [Apok 11,2.10; 18,24].
 47. Apok 2,20.
 48. "... prophetia primo et principaliter consistit in cognitione, quia scilicet prophetae cognoscunt ea quae sunt procul ab hominum cognitione." [S.Th. II-II, q. 171, a. 1].
 49. Ġer 1,11-19.
 50. Skont Dan 14,33-39 anglu tal-Mulej qabad lil Ħabakkuk mill-qurriegħa ta' rasu, refgħu minn xagħrfu u f'nefħa ta' nifs ħadu mil-Lhudija sal-Babilonja biex jagħti jiekol lil Danjel fil-ħofra tal-iljuni. Wara l-anglu

tal-Mulej reġa'ha lil Habakkuk lura f'pajjiżu. Ir-rakkont hu fuq Habakkuk, imma jekk jiddependi minn x'qal il-profeta fuq esperjenza tiegħu ċert li l-esperjenza kienet interna.

51. Eżekjel għandu rakkont ieħor ta' kif Alla qabdu b'idejh u ħadu l-art ta' Izrael fis-sena 573 fejn ra t-Tempju ġdid, ir-ritorn tal-glorja t'Alla fih, u r-rikostruzzjoni tal-pajjiż [Eżek 40-48]. Apparti li Eżekjel qatt ma mar lura wara li spiċċa l-eżilju, fis-sena 573 ma kienx hemm ir-rikostruzzjoni li jissoponi t-test. Il-profeta kellu intuizzjoni u formula proġett għall-futur tal-pajjiż.
52. "If Holy Scripture clothes God in figures which are apparently material, and can even be seen, they are still immaterial. They were seen by the prophets and those to whom they were revealed, not with bodily but with intellectual eyes" [quoted by S. TUOHY, *Vidi Dominum Sedentem...*, A Textual and Theological Inquiry into the Transmission of Isaiah 6:1-4 to its reception in Saint Thomas Aquinas, dissertatio ad lauream in facultate S. Theologiae apud Pontificiam Universitatem S. Thomae in Urbe, Romae MMX, p. 400].
53. "Quapropter necesse es ut intelligamus visione spirituali, hoc est intellectu mentis, vel certe in extasi ab Isaia dominum visum et omnia quae hic commemorat vidisse" [*IBID*, p. 450].
54. *IBID*, pp. 495-506.
55. "Brigitta says that in her visions she is deprived of the use of her senses, but her soul is enlivened to see and hear" [J. LINDBLOM, *Prophecy in Ancient Israel*, Philadelphia, Fortress Press, 1962, p. 38]
56. "For the bodily sight, I have said as I saw, as truly as I can; and for the words, I have said them as our Lord showed them to me; and for the spiritual sight, I have told some deal, but I may never fully tell it: and therefore of this sight I am stirred to say more, as God will give me grace" [*IBID.*, pp. 38-39].
57. Ara r-rakkont f'*Liturgija tas-Siġhat*, vol III, Kummissjoni Liturgika għall-Provinċja Ekkleżjastika Maltija, 1993, pp. 1297-1298.
58. Dawn l-esperjenzi huma rivelazzjoni għax warajhom hemm kawża sopranaturali. Barra dawn il-każijiet wieħed jista' jkollu esperjenza interna ta' viżjoni jew awdizzjoni li l-kawża tagħha hi kawża naturali; dan hu l-każ ta' allucinazzjoni patoloġika.
59. "... I prefer to define ecstasy as an abnormal state of consciousness in which one is so intensely absorbed by one single idea or one single feeling, or by a group of ideas or feelings, that the normal stream of psychical life is

more or less arrested. The bodily senses cease to function; one becomes impervious to impressions from without; consciousness is exalted above the ordinary level of daily experience; unconscious mental impressions and ideas come to the surface in the form of visions and auditions. Consequently ecstasy can rightly be described as a kind of monoideism. Such ecstasy is, of course, not peculiar to religious men. Any person so predisposed, who concentrates upon one idea or feeling, easily passes into a sort of trance, however trivial the idea may be which gains possession of his consciousness. Ecstasy in this sense merely indicates the presence of certain abnormal psycho-physical conditions, an alteration of the normal equilibrium, a shifting of the threshold of consciousness. Of course the worth of ecstasy depends entirely on the objective value of the dominating idea or feeling.” [J. LINDBLOM, *op. cit.* pp. 4-5]. Dan it-tip ta’ estasi jispjega l-fenomeni tal-levitazzjoni. F’dan l-estasi “one becomes impervious to impressions from without.” F’din l-estasi li jinqata’ mid-dinja ta’ madwaru, u billi l-esperjenza hi ta’ natura reliġjuża jiddeskrivi dan bhallikieku kienet esperjenza ta’ levitazzjoni.

60. Għall-bżonn fost il-profeti ta’ Izrael kien hemm uħud li kienu jgħibu ruħhom kif ġabu ruħhom il-profeti ta’ Baġħal fuq il-muntanja Karmel [1 Slat 18,28]; cf. Żak 13,6.
61. 1 Sam 10,9-12; 19,18-24.
62. Eżek 1,3; 3,22; 8,1; 33,22; 37,1; 40,1
63. Eżek 11,5.
64. 1 Sam 10,10; 19,23; 2 Slat 3,15.
65. “I prefer to use the term ecstasy where the inspiration has grown so strong that the inspired person has lost full control of himself” [J. LINDBLOM, *op. cit.* p. 35]. Imma hemm min isib diffikultà juża t-terminu *estasi* f’kazijiet bħal dawn [cf. G. von RAD, *Old Testament Theology*, vol. 2, Edinburgh, Oliver & Boyd 1965, p. 62]
66. KONĊILJU VATIKAN II, *Kostituzzjoni Dommatika dwar ir-Rivelazzjoni Divina “Dei Verbum”*, nn. 889-890, *Id-Dokumenti tal-Konċilju Ekumeniku Vatikan II*, Malta, edizzjoni Studia 1982, p. 210.
67. Ktieb ispirat li hu wieħed mill-ġabra ta’ Kotba Mqaddsa, mill-Iskrittura, jissejjah ktieb *kanoniku*. Il-lista ta’ kotba li huma meqjusin bħala Kotba Mqaddsa tissejjah il-*kanoni* tal-Iskrittura.
68. P. BENOIT, *Inspiration and the Bible*, London, Sheed and Ward 1965; *Aspects of Biblical Inspiration*, Chicago, Ill., Priory Press 1965; “Inspiration and Revelation”, *Concilium* 10 (1965), pp. 5-14; “Saint Thomas et l’Inspiration

- des Ecritures”, *Tommaso d'Aquino nel suo VII Centenario*, Congresso Internazionale 1974, pp. 5-14.
69. KONĊILJU VATIKAN II, *Kostituzzjoni Dommatika dwar ir-Rivelazzjoni Divina “Dei Verbum”*, nn. 889-890, *Id-Dokumenti tal-Konċilju Ekumeniku Vatikan II*, Malta, edizzjoni Studia 1982, p. 210.
 70. KONĊILJU VATIKAN II, *Ibid*, n. 8, p. 209.
 71. “The living Tradition is essential for enabling the Church to grow through time in the understanding of the truth revealed in the Scriptures; indeed “by means of the same tradition, the full canon of the sacred books is known to the Church and the holy Scriptures themselves are more thoroughly understood and constantly made effective in the Church”. Ultimately, it is the same living Tradition of the Church which makes us adequately understand sacred Scripture as the word of God” BENEDICT XVI, Post-Synodal Apostolic Exhortation *Verbum Domini*, LEV 2010. F’dan it-test Benedittu XVI jitkellem fuq it-tradizzjoni li gġieghlna nemmnu li l-Iskrittura hi ispirata u tgħarrafna liema huma l-kitba ispirati. Reġa’ tkellem fuq l-istess sugġett waqt l-Angelus fis-6 ta’ Novembru 2005 fl-okkażjoni tal-40 anniversarju tal-approvazzjoni ta’ *Dei Verbum* tal-Konċilju Vatikan II.
 72. *Il-Katekiżmu tal-Knisja Kattolika*, Arcidjoċesi tal-Knisja ta’ Malta, n. 108. Cf. ukoll BENEDICT XVI, Post-Synodal Apostolic Exhortation *Verbum Domini*, LEV 2010, n. 7.
 73. BENEDICT XVI, Post-Synodal Apostolic Exhortation *Verbum Domini*, LEV 2010, n. 7.
 74. Kienu diversi l-fatturi li wasslu t-Tradizzjoni għall-għarfien tal-kanonicià tal-kotba ispirati: l-awtorità wara l-ktieb, il-kontenut tal-ktieb, l-użu tal-ktieb fil-liturgija tat-Tempju, tas-sinagoga, u tal-komunitajiet Insara.
 75. It-Tradizzjoni taf il-bidu tagħha qabel l-era Kristjana lill-komunità Lhudija, u qabel l-era Kristjana kienet diġà nqasmet f’żewġ kurrenti: il-kurrent Palestinjan li sab espressjoni fil-kotba li jiffurmaw il-Bibbja Ebrajka u l-kurrent Alessandrin li sab espressjoni fil-verżjoni Griega magħrufa bħala l-verżjoni tas-Sebghin [LXX]. Is-LXX tinkludi l-kotba kollha tal-Bibbja Ebrajka, u magħhom kotba oħra, inkluzi d-dewterokanonici [Tob, Ġdt, Gherf, Sir, Bar, 1 Mak, 2 Mak, siltiet f’Est u Dan]. It-tradizzjoni Nisranija tiddependi mill-komunità Lhudija għat-Testment il-Qadim, imma kienet totalment responsabbli għall-iżvilupp tal-kanoni tat-Testment il-Ġdid. Għal dak li għandu x’jaqsam mal-kanoni tat-Testment il-Qadim it-tradizzjoni Nisranija wkoll inqasmet f’żewġ kurrenti. It-tradizzjoni

- Kattolika u t-tradizzjoni Ortodossa jsegwu t-tradizzjoni Alessandrina, waqt li l-komunitajiet tar-Riforma jsegwu t-tradizzjoni tal-Palestina. Cf. THE PONTIFICAL BIBLICAL COMMISSION, *The Interpretation of the Bible in the Church*, LEV 1993, III, B, 1.
76. KONĊILJU VATIKAN II, *Stqarrija fuq il-Libertà Reliġjuża "Dignitatis Humanae"*, nn.11-12.
 77. IBID., *Stqarrija dwar ir-Relazzjonijiet tal-Knisja mar-religjonijiet mhux Insara "Nostra Aetate"*, n. 2.
 78. LEV 1993.
 79. LEV 2002.
 80. N. 21.
 81. Hawnhekk il-Kummissjoni tirreferi għal dak is-sens li tradizzjonalment jissejjaħ litterali għax espress fil-*littera* tat-test. San Tumas isejjahlu wkoll is-sens storiku tat-test [cf. J. AGIUS, "Sacred Scripture in the Theology of St Thomas Aquinas", *Knisja 2000* n. 146, 2023, pp. 5-27].
 82. Anqas il-profeti ma pprevedewh.
 83. Hawnhekk f'nota n. 19 tikkwota lil Ambroise Autpert li jgħid, "Non solum impleatur, verum etiam transcenditur".
 84. N. 21.
 85. P. BENOIT, "La Plénitude de Sens des Livres Saints," *RB* 67 (1960), pp. 184-185.
 86. Fuq ir-rilettura fid-dawl tat-teoloġija rabbinika li kienet tagħmel it-tradizzjoni Lhudija l-Pontifiċja Kummissjoni tgħid: "Should not Christians henceforth read the Bible as Jews do, in order to show proper respect for its Jewish origins?" U tkompli: "As regards the first question... for Christians can and ought to admit that the Jewish reading of the Bible is a possible one, in continuity with the Jewish Sacred Temple period, a reading analogous to the Christian reading which developed in parallel fashion. Both readings are bound up with the vision of their respective faiths, of which the readings are the result and expression. Consequently, both are irreducible." [*The Jewish people and their Sacred Scriptures in the Christian Bible*, LEV 2002, n. 22]. Għall-eżempju tal-irriduċibbiltà taż-żewġ interpretazzjonijiet paralleli cf. J. NEUSNER, *A Rabbi talks with Jesus. An Intermillennial Interfaith Exchange*, New York, London, Toronto, Sydney, Auckland, Doubleday 1993.
 87. THE PONTIFICAL BIBLICAL COMMISSION, *The Jewish People and their Scriptures in the Christian Bible*, LEV 2002, n. 19, A.1-2. Wara l-awturi tat-Testment il-Ġdid din ir-rilettura tat-Testment il-Qadim inqadiet biha

it-tradizzjoni Nisranija biex tftttx il-preżenza tal-misteru ta' Kristu fit-Testament il-Qadim. Pereżempju, l-iskola patristika ta' Alessandrija applikat il-metodu allegoriku u dik ta' Antijokja applikat il-metodu tipoloġiku.

88. IBID., n. 21, 6.
89. THE PONTIFICAL BIBLICAL COMMISSION, *The Interpretation of the Bible in the Church*, II, B, 1, LEV 1993.
90. IBID., II, B. 2-3.
91. IBID., II, B. 2-3. Għal aktar dettalji ara J. AGIUS, "Is-sens tat-test bibliku fit-tradizzjoni tal-komunità", *Knisja 2000* n. 128, 2019, pp. 79-94.

Il-Profeta: Strument ta' Alla u pont mal-bnedmin

Fr Dr Sinclair Bugeja

L-awtur maghruf Elie Wiesel jikteb hekk dwar x'jagħmel il-profeta dak li hu:

“Min hu l-profeta? Xi hadd li qed ifttx – xi hadd li qed jiġi mfttx. Xi hadd li jisma’ – u li jiġi mismugh. Xi hadd li jara lin-nies kif inhuma, u kif għandhom ikunu. Xi hadd li jirrifletti żmien, iżda jgħix barra miż-żmien ... Messaġġier ta' Alla lill-bniedem, b'xi mod isir il-messaġġier tal-bniedem lil Alla.”¹

Iżid li l-profeta “jappartjeni lil Alla, li jitkellem permezz ta' lehn u jużah bħala rabta, pont, strument”.² Tassew, il-profeti kienu pont bejn l-art u s-sema, bejn dak li hu ta' Alla u dak li hu tal-bniedem. Għamlu esperjenza profonda ta' Alla u din l-esperjenza ma żammewhiex għalihom infushom imma ntbagħtu biex jaqsmuha ma' oħrajn. Servew bħala fomm Alla qalb il-poplu tiegħu biex iregġġhuh lura għall-fedeltà tal-patt, speċjalment fi kwistjonijiet bħall-idolatrija, l-alleanzi politiċi, u l-gustizzja soċjali. Wiegħdu s-salvazzjoni għal dawk li regġu lura għall-ubbidjenza tal-Mulej, u l-kastig għal dawk li rrifjutaw li jindmu. Il-profeti ma setgħux ma jliissnux dak li ordnahom jagħmlu Alla, anke jekk kellhom iħallsu prezz qares ta' dan.

1. Il-Kelma ‘Profeta’

It-terminu ‘profeta’ ġej mill-Grieg *prophétés*, li jfisser ‘wiehed li jitkellem f’isem haddiehor’ jew ‘interpretu’. L-ekwivalenti Ebrajk tiegħu, *nabi*, x'aktarx għandu l-għeruq tiegħu f'forma passiva Akkadika li tfisser ‘dak li jissejjah’. It-Testment il-Qadim juża wkoll tliet termini Ebrajċi oħrajn għall-figuri profetiċi, għalkemm b'mod aktar rari:

ro'eh u *hozeh*, it-tnejn li huma jfissru 'wiehed li jara', u *ixx elohim*, denominazzjoni għal persuna qaddisa jew ispirata divinament. Minn perspettiva etimoloġika, mela, il-profeta hu l-bniedem ta' Alla, imsejjah minnu biex jara dak li oħrajn ma jarawx u jhabbru.

2. L-Istorja tal-Profezija

L-ewwel persuna fit-Testment il-Qadim li ngħatat it-titlu *nabi* hu Abraham, missier il-poplu magħżul ta' Alla (ara Ġen 20:7). Warajh, il-figura profetika per eċċellenza hu Mosè, l-oghla mudell u eżempju ta' profezija minhabba r-relazzjoni unika u intima tiegħu ma' Alla. L-ebda relazzjoni bħal din ma tintlaħaq qabel il-miġja ta' Ġesù Kristu. Mosè huwa dak li Alla jkellmu "wiċċ imb wiċċ, bħalma bniedem ikellem lil habibu" (Eż 33:11; ara wkoll Num 12:1-9; Dt 34:10); dak li jara dahar Alla u jgħix (ara Eż 33:18-23), u dak li jirċievi rivelazzjoni speċjali li tittrasformah (ara Eż 34). Huwa l-profeta medjatur, magħżul minn fost in-nies biex jikkomunika dak kollu li Alla jikkmanda (ara Dt 18:15-21). F'dan is-sens, il-profeti kollha li ġew warajh, kemm bikrin kif ukoll klassiċi, jkomplu dak li ħalliet warajha l-missjoni profetika ta' Mosè: "Qatt iżjed ma deher f'Iżrael profeta bħal Mosè li l-Mulej kien jafu wiċċ imb wiċċ; hadd bħalu għas-sinjali u l-ghegubijiet kollha li tah jagħmel il-Mulej fl-art tal-Eġittu kontra l-Fargħun u l-qaddejja tiegħu kollha u artu kollha: hadd bħal Mosè, għall-ghemejjel kollha ta' qawwa u ta' biża' kbir li għamel quddiem Iżrael kollu" (Dt 34:10-12).

a) Profezija Bikrija: Fost il-figuri profetiċi bikrija, Samwel ġeneralment jitqies bħala l-ewwel wiehed, anke jekk jaqdi rwoli diversi – huwa meqjus bħala mħallef, profeta, u aktar. Deskritt bħala *ro'eh* (1 Sam 9:9), l-irwol tiegħu jirrifletti b'mod ċar vokazzjoni profetika awtentika, partikolarment fid-dilka tiegħu tal-ewwel żewġ slaten ta' Iżrael. F'dawn l-espressjonijiet bikrija tal-profezija, Samwel jidher konness ma' grupp ta' profeti kultuċi li kienu involuti f'esperjenzi estatiċi. Figuri profetiċi oħra, bħal Gad, Natan, u Ahija, ma kinux marbuta ma' xi grupp profetiku, santwarju, jew tempju, iżda pjuttost mat-tmexxija rjali. Jidhru li ffunzjonaw bħala konsulenti uffiċjali għas-sultan, li kien jikkonsulta magħhom dwar diversi kwistjonijiet sabiex jagħraf ir-rieda ta' Alla. Wara dawn, il-profeti marbuta mat-tmexxija

rjali, figuri bħal Elija u Eliżew, ħargu f’oppozizzjoni qawwija għall-monarkija, billi qagħdu ’l bogħod mill-istrutturi rjali u sfidaw l-abbużi u l-infedeltajiet tas-slaten.

b) Profezija Klassika: L-iżviluppi bikrija tal-profezija wittew it-triq għall-oghla punt tal-profezija Ebrajka, li tintlaħaq fil-kitba u l-profeti klassiċi. Dwar dawn nafu relattivament ftit apparti dak li nsibu fil-kotba tagħhom. It-tradizzjoni profetika klassika hija komunament maqsuma fi tliet fażijiet ewlenin. Il-perjodu ta’ qabel l-eżilju jinkludi, fost ohrajn, Għamos, Hosegħa, u Ġoel fis-saltna tat-Tramuntana ta’ Izrael; u Isaija, Mikea, u Naħum f’Ġuda. Il-perjodu tal-eżilju huwa rappreżentat minn Ġeremija, kapitli 40–55 ta’ Isaija (msejħa Dewtero-Isaija jew it-Tieni Isaija), u Eżekjel li pprofetizza f’Babilonja. Il-faži ta’ wara l-eżilju tinkludi Haggaj, Żakkarija, l-aħħar għaxar kapitli ta’ Isaija (Trito-Isaija), u Malakija.

Filwaqt li l-profeti bikrin jingħarfu mir-referenzi limitati tagħhom għal figuri profetiċi u minn karattru distintament Dewteronomiku li jwiegħdu ħajja għall-ubbidjenza lejn it-Torah u mewt għad-diżubbidjenza (Dt 30:15-20), il-kitbiet profetiċi li ġew wara jippreservaw x-xandir tal-profeti nfushom, għalkemm jipprovdu ftit informazzjoni dwar l-azzjonijiet tagħhom. Mal-waqgħa tal-monarkija, il-profezija sfaxxat magħha, realtà riflessa b’mod ċar f’diversi testi bibliċi (1 Mak 9:27; 14:41; Salm 74:9).

3. Letteratura Profetika

Għalkemm il-profeti nfushom eventwalment sparixxew, il-missjoni tagħhom giet ippreservata permezz ta’ proċess ta’ erba’ stadji li laħaq il-qofol tiegħu fil-kanonizzazzjoni tal-kitbiet tagħhom. L-ewwel stadju kien jikkonsisti fil-profeta li jħabbar l-kelma t’Alla oralment. Jeżistu ftit eċċezzjonijiet, bħal Isaija (Is 8:16-18; 30:8-15) u Ġeremija (Ġer 36:4-32). It-tieni stadju kien jinvolvi li d-dixxipli jpoġġu l-orakli tal-profeta f’ordni partikolari. Dan għamluh jew matul il-ħajja tal-profeta jew ibbażati fuq it-tifkiriet tagħhom. Matul is-sekli, dawn il-kollezzjonijiet għaddew minn diversi edizzjonijiet, li wasslu għal adattamenti u kummentarju jew esiġesi. Ir-raba’ u l-aħħar stadju seħħ fil-perjodu ta’ wara l-eżilju, meta l-kotba profetiċi kollha rċewew il-forma definittiva

u l-qafas kronoloġiku tagħhom. Ġew organizzati mill-ġdid fid-dawl tal-ġrajjet tal-eżilju u żdiedu magħhom orakli ta' theddid u ġudizzju, orakli kontra l-ġnus, u orakli li jhabbru s-salvazzjoni t'Alla.

Biex iwasslu l-messaġġ t'Alla lin-nies, il-profeti użaw forom letterarji diversi. L-aktar fundamentali minn dawn huwa l-oraklu, proklamazzjoni poetika qasira fejn il-profeta jhabbar il-kelma t'Alla fl-ewwel persuna. Orakli bhal dawn tipikament jiġu introdotti b'formuli bhal "hekk jghid il-Mulej" jew "kelma tal-Mulej". It-tieni ġeneru huwa *r-rīb*, tilwima legali fejn Alla jidher b'hala vittma, imħallef, u prosekutur (Hos 2:4-25; Mik 6:1-8). Din il-forma originat f'ambjenti liturġiċi li huma stess kienu nqadew b'dak li kien isehh fil-qrati. Forma oħra hija t-Torah profetika, priedka fejn il-profeta jerga' jżur l-istorja tal-poplu t'Alla u jhegġeg lis-semmiegħa tiegħu (Ġer 7:1; 8:3; Ezek 20). Ir-raba' tip jikkonsisti f'azzjonijiet simboliċi mwettqa mill-profeta (bhal Ġeremija li jkisser buqar tat-tafal jew Ezekjel li jibki lil martu) li, kif jinnota Gerhard von Rad, jservu biex "mhux biss ibassru l-fatt, iżda juru eżatt x'se jinvolvi".³ F'dawn il-kazijiet, mhux biss l-azzjonijiet tal-profeta iżda l-profeta nnifsu jsiru sinjal (per eżempju, Hosegħa jiżżewweġ prostituta, waqt li Ġeremija jibqa' ċelibu). L-aħħar forma letterarja hija dik tal-viżjonijiet fejn il-profeta jirrakkonta l-laqgħa tiegħu ma' Alla permezz ta' rakkont awtobijografiku tal-viżjonijiet tiegħu.

4. L-Esperjenza ta' Alla

Il-profeta jhabbar minn esperjenza personali tad-divin f'hajtu. Dawn huma fost l-esperjenzi li profeti diversi jkollhom ta' Alla:

a) Is-Sejha Profetika: Din it-tip ta' esperjenza ġeneralment issegwi sitt elementi karatteristiċi fil-letteratura profetika (ara Is 6:1-13; Ġer 1:4-19). L-ewwel, Alla jew il-messaġġier tiegħu, jirrivela lilu nnifsu ("U ġietni l-kelma tal-Mulej u qalli ..."). It-tieni, stqarrija introdutturja tħabbar il-pjan ta' Alla ("Lil min se nibgħat? Min se jmur ilna?"). It-tielet tiġi l-missjoni nnifisha ("Mur u għid lil dan il-poplu"). Ir-raba', il-persuna msejha tqajjem oġġezzjoni ("Ma nafx nitkellem, għadni żgħir"). Il-hames, Alla joffri serħan il-mohħ, hafna drabi akkumpanjat minn sinjal ("La tibżax minnhom, għax jien miegħek biex nehilsek"). Fl-aħħar, l-individwu jaċċetta l-missjoni ("Hawn jien: ibgħat lili!").

b) L-Esperjenza tal-Kelma t'Alla: Von Rad jiddeskrivi l-kelma t'Alla bhala "l-baži fundamentali tal-eżistenza tal-profeta".⁴ Fil-fatt, il-letteratura profetika ripetutament tuża l-formula "Il-kelma tal-Mulej giet għand..." (fraži li tidher madwar mitt darba), formula li tenfasizza li l-kelma tasal għand il-profeta minn barra minnu aktar milli tqum minn go fih. Din il-kelma ssir tant integrata fil-fond fl-esseri tal-profeta li effettivament tinghaqad miegħu hekk kif jinternalizzaha (ara Ġer 15:16; ara wkoll Ġer 1:9; 20:8-9; Eżek 3:1-3).

c) Viżjonijiet ta' Alla: Il-viżjoni tikkostitwixxi dimensjoni essenzjali oħra tal-profezija u ġeneralment hija maqsuma f'żewġ kategoriji: viżjonijiet ta' Alla jew ta' xi haġa li tappartjeni lil Alla (Għam 9:1-4; Is 6; Eżek 1-3), u viżjonijiet ta' oġġetti simboliċi jew metaforiċi muriġa lill-profeta (Ġer 1; Għam 7:1). Fil-każ ta' ċerti profeti, bhal Isaija, il-ktieb kollu jista' jinftehem bhala viżjoni.

d) Il-Htif tal-Profeta: Meta testi profetiċi jittkellmu dwar "nizlet id il-Mulej fuq...", jirreferu għall-qawwa divina li taqbad lill-profeta. Din l-espressjoni tidher l-aktar ta' spiss f'konnessjoni mal-profeti bikrin, speċjalment Elija u Eliżew (2 Slat 2:3-5; 3:15).

e) L-Ispirtu tal-Mulej: Dan l-element huwa partikolarment evidenti fost il-profeti estatiċi assoċjati mas-santwarji lokali (Num 11:20-30; 1 Sam 10:6-10; 1 Slat 22:20-23). B'kuntrast, ir-referenzi għall-Ispirtu tal-Mulej huma hafna inqas komuni fil-kitbiet tal-profeti klassiċi.

5. Il-Messaġġ tal-Profeta

Meta nharsu lejn il-messaġġ tal-profeta, għalkemm kull ktieb profetiku jwassal l-enfasi partikolari tiegħu stess iffurmata mis-sitwazzjoni speċifika li jindirizza, il-messaġġ ġenerali jirrifletti s-sejha Dewteronomistika għall-fedeltà tal-patt. F'dan il-qafas, il-profeti jikkritikaw b'mod konsistenti tliet fallimenti ewlenin:

a) L-Idolatrija: Izrael kien mahsub biex jgħix f'relazzjoni unika u esklussiva mal-uniku Alla veru. Kien Alla li għażel il-poplu tiegħu u kkmandah jibqa' fidil lejha biss. Hosegħa jirrapreżenta din ir-rabta bhala żwieġ. Fi żminijiet bikrin, Izrael wiegħed ubbidjenza lejn it-Torah; issa, wara li kiser dan il-patt, Alla jsejjahlu biex iġġeddu, tiġdid li jista' jsehh biss permezz ta' ritorn lejn id- 'deżert', post simboliku ta' purifikazzjoni

u impenn mill-ġdid. Huwa biss billi jobdi lill-uniku Alla, u lilu biss, li Iżrael jista' jsib il-ħajja.

b) Alleanzi Politiċi: Il-profeti bl-istess mod ikkundannaw il-prattika tal-alleanzi politiċi. Permezz tal-patt, Iżrael sar il-poplu t'Alla nnifsu, marbut li jafda fih bi skambju għall-protezzjoni tiegħu. Billi fittxew is-sigurtà mingħand in-nazzjonijiet tal-madwar, speċjalment l-Eġittu u l-Mesopotamja, il-poplu t'Alla poġġa lilu nnifsu taħt l-awtorità umana aktar milli taħt il-protezzjoni divina. Dipendenza bħal din ma kinitx biss att ta' nuqqas ta' lealtà iżda fl-aħħar mill-aħħar forma ta' idolatrija (ara Is 30,1-5).

c) Ingustizzji Soċjali: Daqstant inkwetanti kienet l-inugwaljanza dejjem tikber bejn l-ghonja u l-foqra, bl-ghonja jsiru dejjem aktar sinjuri għad-detriment tal-vulnerabbli. Alla ma jopponix il-qima nnifisha, iżda jirrifjuta s-separazzjoni bejn il-prattika religjuża u l-ghajxien etiku (1 Sam 15:22; Is 1:10-20). It-tiġdid veru jrid jibda fit-tempju u jestendi 'l barra fil-ħajja soċjali.

Profeti u Messjanizmu

Kwistjoni li ilha teżisti fl-interpretazzjoni biblika Nisranija tikkonċerna jekk il-profeti rawx b'mod espliċitu lil Ġesù bħala l-Messija fil-kitbiet tagħhom (ara Is 7; 9:1-16; Ġer 23:1-6; 30:9; Hos 3:5). L-istudju kontemporanju jindirizza din il-kwistjoni billi jenfasizza żewġ punti ewlenin. L-ewwel, il-profeta ma jbassarx il-futur imbiegħed iżda jittellem direttament dwar iċ-ċirkostanzi ta' żmien stess (per eżempju, Is 45:1 x'aktarx jirreferi għal Ċiru tal-Persja). It-tieni, l-gharfien modern tagħna tal-'Messija' hafna drabi huwa dejjaq wisq. Fil-kuntest originali tiegħu, il-Messjanizmu jirreferi għal trasformazzjoni deċiżiva u deġġiena miġjuba minn Alla f'nofs it-tbatija ta' Iżrael: it-tmim tal-gwerra, ir-ritorn mill-eżilju, ir-restawr tal-paċi, u tamiet simili. Din is-salvazzjoni għandha kemm dimensjonijiet universali kif ukoll kożmiċi, u l-aġent tagħha huwa dixxendent ta' David li jinkorpora l-ideal tas-saltna.

Fit-Testment il-Qadim, il-Messjanizmu jiżviluppa fuq tliet linji ewlenin. L-istadju l-aktar bikri jqis lil kull dixxendent ta' David bħala salvatur mahtur minn Alla (2 Sam 7). Hekk kif ir-realtà storika tas-saltna ma laħqitx dan l-ideal, harġet it-tieni fażi, li esprimiet it-tama li

Alla jqajjem sultan li verament iwettaq il-vokazzjoni tiegħu u jgdedded ir-relazzjoni bejn Alla u Iżrael (Is 7; Mik 5). Wara l-eżilju, il-monarkija ma baqghetx teżisti. Huwa f'dan il-punt li siltiet Messjaniċi preċedenti jergħu jinqraw u jiġu interpretati mill-ġdid sabiex ma jibqghux japplikaw għal figuri tal-passat iżda minflok jitkellmu dwar il-preżent u l-futur.

Konkluzjoni

F'din il-perspettiva, il-profeta jservi bħala medjatur bejn Alla u l-poplu tiegħu. Huwa mhux biss jikkomunika l-messaġġ t'Alla iżda, f'sens profond, isir il-messaġġ innifsu, billi jgħorr il-piż tal-vokazzjoni tiegħu f'gismu u f'demmu stess. Il-profeta jbati ma' Alla għall-poplu hekk kif jikkonfronta l-ħażen morali tas-soċjetà, u jbati għal Alla għax id-dnub tal-umanità jiċhad id-divin. Il-profeta jiehu sehem fit-thassib t'Alla u fil-ferħ tiegħu għall-umanità. Dan it-twaħħid ma' Alla jiġġenera frustrazzjoni, solitudni, tbatija, kunflitt intern, u sens ta' falliment. Madankollu, il-profeta ma jistax jieqaf milli jkun profeta. Von Rad jikkaratterizzah bil-mod li ġej:

“... fl-istati fejn il-profeta ra viżjonijiet u sema' lilu nnifsu jiġi indirizzat, b'mod stramb inqata' minnu nnifsu u minn dak li kien joghġbu u ma joghġbux, u ngħibed fl-emozzjonijiet tad-divinità nnifisha... Xi haġa mill-emozzjoni ta' Jahweh stess għaddiet fil-*psike* tal-profeta u mlietha sal-punt li bhal donnha kienet se tispodi.”⁵

Noti

1. Elie Wiesel, *Five Biblical Portraits* (Notre Dame, IN – London: University of Notre Dame Press, 1981), 38-39.
2. Wiesel, *Biblical Portraits*, 39.
3. Gerhard von Rad, *The Theology of Israel's Prophetic Traditions*, vol. II of *Old Testament Theology* (New York, NY: Harper & Row, 1965), 97.
4. Von Rad, *Prophetic Traditions*, 80.
5. Von Rad, *Prophetic Traditions*, 63.

Biblijografija

- Barton, J. "Prophecy: Postexilic Hebrew Prophecy". In *The Anchor Yale Bible Dictionary*. Edited by D. N. Freedman, 5:489-495. New York, NY: Doubleday, 1992.
- Friedrich, G. "προφήτης, προφήτις, προφητεύω, προφητεία, προφητικός, ψευδοπροφήτης". In *Theological dictionary of the New Testament*. Edited by Gerhard Kittel & Gerhard Friedrich, 6:781-812. Grand Rapids, MI: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1964.
- Huffman, H. B. "Prophecy: Ancient Near Eastern Prophecy". In *The Anchor Yale Bible Dictionary*. Edited by D. N. Freedman, 5:477-482. New York: Doubleday, 1992.
- Schmitt, J. J. "Prophecy: Preexilic Hebrew Prophecy". In *The Anchor Yale Bible Dictionary*. Edited by D. N. Freedman, 5:482-489. New York: Doubleday, 1992.
- Von Rad, Gerhard. *The Theology of Israel's Prophetic Traditions*. Vol. II of *Old Testament Theology*. New York, NY: Harper & Row, 1965.
- Wiesel, Elie. *Five Biblical Portraits*. Notre Dame, IN – London: University of Notre Dame Press, 1981.

The Biblical Prophet: Humanity's Conscience or the King's Mouthpiece?

Fr Dr Justin Schembri OP

1. Understanding prophecy in the history of salvation

The word “prophet,” derived from the Greek term *prophētēs*, is best understood as *one who speaks on behalf of gods and kings*. This word, in turn, translates the Hebrew noun *nabî*, the standard biblical term for prophet. And yet, since the word *prophētēs* designates a common phenomenon throughout the ANE, it does not help us appreciate what is unique in the prophetic role in Israel. Likewise, the term *nabî* is also of no use since it can be applied to true prophets (1 Kings 18,22) and false ones (1 Kings 22,22) alike.¹ And so, with all of these equivocations, the question arises: who is the prophet in Israel?

The best place to begin to unravel such a puzzle is 1 Samuel 8,1-22 wherein Samuel, the last of the judges, becomes the first of the prophets. In this chapter, the people of God desire that Samuel appoints for them a human king so that they become like everyone else (1 Sam 8,5.20). Samuel correctly understands this seemingly innocent request as an affront to God's kingly claim on Israel. In fact, it is equivalent to idolatry (1 Sam 8,8) because it would effectively put into doubt God's unequivocal claim as sovereign Lord (1 Sam 8,7).²

And while Samuel concedes such a request, he not only explains the negative ramifications of having a human king (1 Sam 8,11-18) but also makes clear that God will still remain in control (1 Sam 8,21). It is at this very moment in the history of Israel that the *explicit* role of the prophet is born, not to be a mouthpiece *for the human king* but rather to keep him *in check*. In this context, while it was hoped that these *vassal* kings listened to the prophetic voice, most did not. In fact, even if everyone knew that he spoke in God's stead, the true prophet

constantly faced hostility and even death on account of the very word that was proclaimed. And yet, the prophets did not shy away from their vocation to call this wayward people back to God. For this reason, the prophetic role in Scriptures is said to be “the conscience of Israel”⁷³ since, at its very core, this vocation concerns the “radical task of touching men’s hearts.”⁷⁴ Hence, the prophetic mission is to exhort the people to turn away from evil, to return to God with a contrite and pure heart, and to be holy as God is holy. After all, it is only in submitting to “God’s norms for life and conduct”⁷⁵ that one can truly flourish.

Not surprisingly, this calling survives the monarchy since, even after the exile, the people still needed to have their hearts formed by the word of God spoken through the prophet. What is more is that, based on the post-exilic crystallization of monotheism, the God of Israel is confirmed to be the one and only true God, the creator of heaven and earth to the point that even all the nations are called to come to Jerusalem to worship the Lord (Isa 60,1-3). Thus, the prophetic role becomes entrenched in Israelite theology and becomes one of the perennial guides leading, not just Israel, but also all of humanity back to God.

Therefore, I seek, in this essay, to explain how the prophets, as humanity’s conscience, sought to remind the people of God and nations alike that true flourishing depends on enacting the will of the Lord in their lives. The corollary to this is that, by living idolatrous lives, all forms of social injustice will ensue leading to death and destruction.

Now, in order to prove this, I will first explain that, since the prophetic message is entrenched in a particular time and place, it is fundamental that we read the prophets chronologically if we are to truly understand their message. Secondly, I will unpack the term “humanity’s conscience” by explaining both the prophetic character and message. The third and last part of this essay will apply this by examining the book of Jonah so as to appreciate the essential characteristics of Israelite prophecy all that much more.

2. A canonical or historical approach to the prophetic books?

As previously implied, in order to highlight the necessity of reading the prophets in their historical context, I must first compare such a reading

with the canonical approach. To begin with, it can be pointed out that the *Catholic* canonical approach to Scriptures “strives to interpret Scripture through the canon of Scripture, i.e., the collection of sacred writings accepted as the norm of faith”⁶ by the Catholic Church.

This approach is fundamental to understand that the Old Testament was not put together haphazardly but rather has an internal logic that should be valued. However, for the *incipit* to biblical prophecy, this canonical approach has certain drawbacks. Certainly, while the historical books (most of which are known as the former prophets) contain a logical and chronological sequence of events, this is not so with the latter prophets. For instance, while historically Amos was the first of the latter prophets, canonically it is preceded by Isaiah, Jeremiah, Lamentations, Baruch, Ezekiel, Daniel, Hosea, and Joel. In this way, read canonically, the significance of the historical context of the book of Amos is obscured to the point that one would need to jump back and forth through time in order bring such a context to light. Moreover, since later prophets frequently built on the words and traditions of earlier ones, the canonical approach makes it hard to track the development of prophetic ideas and traditions.

In reality, a distinction ought to be made between what happens in the first temple period before the exile, during the Babylonian exile (c. 597-538 BC), and after the return from the exile. Indeed, while Jeremiah warns the people about the hazard of taking God for granted and relying solely of the magnificence of the temple (Jer 7,4), Ezekiel has a vision of the rebuilding of the temple (cf. Ezek 40–48), implying that the temple was destroyed. Its rebuilding is then decreed by Haggai (Hag 1,1-15) in the post-exilic period.

While one of many, this example shows how difficult it is to fully comprehend the prophetic word without understanding the historical context in which each prophet preached. It is, therefore, recommended that the *incipit* to biblical prophecy reads the prophets chronologically and not just canonically so as to fully appreciate the message that they wanted to impart. The distinction between the canonical form and chronological arrangement of the *latter* prophets can be depicted in the following way.⁷

Latter Prophets presented canonically		
Major	Minor	
Isaiah Jeremiah Lamentations Baruch Ezekiel Daniel	Book of the Twelve	
	Hosea Joel Amos Obadiah Jonah Micah	Nahum Habakkuk Zephaniah Haggai Zechariah Malachi
Chronological division of Latter Prophets		
Pre-exilic	Exilic	Post-Exilic
Amos (c. 765-755) Hosea (c. 755-725) Isaiah 1–39 (c. 742-698) Micah (c. 720s-687) Zephaniah (639-609) Nahum (c. 620s) Jeremiah (c. 627-587) Habakkuk (605-598) Obadiah (c. 587-553)	Ezekiel (593-573) Isaiah 40–55 (587-553) Lamentations (c. 586-520)	Haggi (520) Zechariah 1–8 (520-518) Malachi (c. 515) Isaiah 56–66 (520s-515) Joel (mid-5 th cent. BC) Zechariah 9–11 (mid-5 th cent. BC) Jonah (4 th /3 rd cent. BC) Zechariah 12–14 (4 th /3 rd cent. BC) Daniel (c. 165-164) Baruch (c. 168-139)

3. Prophetic integrity and essence of the prophetic message

After providing a generic picture of *how* one should engage with the prophets, it is now time to unpack the concept of “humanity’s conscience” by examining *who* the prophet is and *what* is the essence of the prophetic message.⁸ Above, it was claimed that, at the heart of the prophetic message, is the call to purify one’s heart and to return to God. Now, in order to be successful in this mission, the prophet must be a person of integrity. Indeed, to be credible, he must enact that type of conduct that expresses “the idea of a harmony or wholeheartedness perceivable in his conduct, i.e., in his thinking (intentions), speaking and acting.”⁹

For this to happen, there must be a habitual, dynamic, and intimate relationship between God and the prophet. For this reason, it is also clear that the prophet is one who prays to God – where this prayer is not just one of intercession, praise, or even lamentation but rather an act of intertwining one’s heart with God. In other terms, “*all biblical prayer*

*is covenantal*¹⁰ in the sense that it is driven by the inner desire to live out the creational goal of communion and shalomic rest.

Thus, the mark of the true prophet is one who is *simple of heart* in everything that he does which requires both a single-minded focus on God and a living out of the will of the Lord concretely in life. A good example of this is found in Jer 23,9-40.¹¹ There, Jeremiah attacks not only the immoral behaviour of false prophets but also their “lies” which do not come from God. In instances such as these, it becomes clear that, if the prophet is to be successful in the mission, he must be authentic and true since any such authority that he has comes from God himself.

The second trait of the prophetic character is one who is called by God since no one can appoint himself as a prophet. In the OT, there are more than a few examples of prophets being called. Indeed, Amos (Am 7,12-15), Isaiah (Isa 6,1-13), Jeremiah (Jer 1,4-19), and Ezekiel (Ezek 1-3) are all explicitly called by God for a prophetic mission.¹²

This divine call is often accompanied by the communication of the Spirit which fills the prophet. Indeed, when the Spirit (*rûah*) of God is given to the prophets, as in Num 11,25, 2 Kings 2,15, Isa 61,1, and Joel 2,28, the Spirit is said to “rest on” and “fill” the prophet. This implies that the communication of the Spirit designates a “permanent gift”¹³ bestowed by God. Furthermore, such a gift is specifically geared toward enabling the prophet to carry out the prophetic mission that he was called to do.¹⁴ Any such communication of the Spirit is, of course, based upon an intimate and stable relationship between the two and is the confirmation of the prophet’s God-given task and authority.

Of course, this second mark makes clear, not only that the call to be a prophet originates from God, but also that the prophet must be simple of heart in order to recognize such a call is coming from God in the first place. Therefore, the divine call is based upon the rich and habitual covenantal relationship that there must exist between God and the person whom he calls. This further implies that such a rich and habitual relationship does not come to an end with the calling but rather continues throughout the life of the prophet, making this call a radical one that affects every aspect of the prophet’s life.

Ultimately, the underlying element of the “call” is actively listening to the word that was given; only after the voice of God was heard with the simple heart could one venture forth. In this way, the prophets were not simply teachers of a certain moral doctrine or code; rather, they were inspired people who had a personal and extraordinary encounter with God.

The third and last characteristic of the prophet is to be one who, after receiving the word of the Lord, communicates it faithfully to those whom God addresses. What is more is that this message that the prophets are called to convey is usually sorted into two groups: foretelling and forthtelling. While foretelling concerns those messages which are usually conditional warnings or threats about the future if Israel (and perhaps even the nations) do not return back to God, forthtelling relates to current theological, social, and political ills.

As texts like Jeremiah 2,5 point out, the basic theological problem was idolatry. Now, idolatry certainly implies the worship of lifeless idols as Isa 44,9-20 makes clear. However, the worship of lifeless images is, in reality, an effect of the real issue behind idolatry. In fact, as it implies the turning away from God, idolatry is much more than a momentary lapse of judgement but rather about “the loss of trust in God, about the act of disobedience, and a subsequent rupture in a unique relationship that used to bind God and human beings.”¹⁵

In other words, idolatry reflects a heart that is far from God (cf. Isa 29,13). Being far from God, moreover, not only implies that one “does not correctly know God”¹⁶ but also that one “forgets [one’s] createdness in [one’s] relationship with the Creator.”¹⁷ Such forgetfulness leads to a warping of relationships which also leads to all sorts of social injustice – from slavery to abuse of the poor (Am 2,6-7a), from all kinds of sexual immorality to drunkenness and gluttony (Am 2,7b-16), and from hypocrisy in the home (Am 6,1-7) to that of in the sanctuaries (Am 4,1-5), Israel was so filled with inequity that it turned God’s world upside down.¹⁸ In other terms, because the “peace and wellbeing of Israel and Judah depended on”¹⁹ God, such rampant injustice corrupted the very institutions that were given to guide the people (royal, prophet, and priest; Mic 6,4) with the result that either they are purified or disaster will come forthwith.

In reality, therefore, foretelling and forthtelling go hand-in-hand because the prophets understood that actions and lifestyles naturally led to certain consequences (cf. Judg 2,1-23; Rom 1,18-32). Thus, if the people's covenant disobedience is not corrected with conversion and repentance, God will pedagogically take a step back and allow such behaviour to arrive at its natural conclusion, leading to exile and devastation (Am 4,2; Isa 39,5-7; Jer 15,15-27).

It is no coincidence, therefore, that the prophets emphasized judgment because the mission was to touch the hearts of the people so as to spur them to conversion. All the different threats and warnings were, then, to be catalysts so that justice could be reestablished through reconciliation. For this reason, in an almost diptychical fashion, we often find promises of deliverance alongside announcements of judgment. These promises explain that, if conversion is indeed exhibited, God will restore the people and "give them a new heart to serve the Lord"²⁰ (Ezek 11,14-21).

Ultimately, the prophetic message is clear: repent and return to God by loving God above all else (Deut 6,4-9) and living holy lives as God intended (Lev 19,1-2.18). And yet, if this does not happen, if the people remain idolatrous and uncleansed of social injustice, the Lord will step back in order to show the people what kind of conclusion that kind of life leads to: far from flourishing and peace, those who remain obstinate will only find ruin and death. The prophet can proclaim such a message not only because he lives a life of integrity and simplicity of heart but also because the word that is proclaimed is God's word. The choice is set before the people and it is hoped that they choose life over sin for, to choose the contrary, is to condemn oneself to one's own downfall (Deut 30,15-20).

4. Jonah: illustrating biblical prophecy through irony

The above section provided a panorama of biblical prophecy wherein I explained both its essential aspects and who indeed is the prophet in Israel. In this last part of this introductory essay, I want to concretize the above synthesis by examining the book of Jonah. This choice might seem, at first glance, surprising. Afterall, in this book, we find a reluctant prophet, a fish who carries Jonah to the place of preaching,

and an addressee that is not Israel. And yet, I hope to show that through the use of irony, or “the implicit conflict between two different points of view”²¹, this book is able to present the essence of both the prophetic character and message in a unique but powerful fashion.

Now, to understand what I mean by irony, the connection between the prophetic book of Jonah and the historical prophet of the same name needs to be stressed. This is because, although the *historical context within the book of Jonah* puts us within the mid-eighth century BC, there are clear indications that this book was written in the post-exilic period – ranging from linguistic features of the Hebrew text to source-critical arguments that show that the book of Jonah interacts with other post-exilic texts like Joel 1,13; 2,13-14 (cf. Jonah 3,5-9).

In reality, it was a common practice in the second temple period to set new works in times long past as it allows its authors and readers an opportunity to explore old themes anew from within a familiar setting. In effect, by using a moment of time burned into the collective memory of the people, the present moment can be better appreciated.²² This, of course, does not preclude the fact that there is a historical link between this post-exilic book and the historical eighth-century prophet by the same name. Indeed, a contemporary of Amos, the prophet Jonah, son of Amittai, is mentioned in 2 Kings 14,25 and said to have preached during the reign of Jeroboam II (c. 786-746 BC).

During Jeroboam II’s forty-one-year reign, while the kingdom of Israel became powerful and rich, Assyria’s power waned and weakened. This allowed for the northern kingdom to expand its territory to the north to the entrance of Hamath (near Damascus), rivalling that of Solomon’s (1 Kings 8,65; 2 Kings 14,25). In such a situation, while true prophets like Amos saw the “seeds of social breakdown”²³ being sown by the “rich and powerful elite of Sameria”²⁴ through their disobedience of God, other “[n]ationalistic prophets”²⁵, like the son of Amittai, supported the military expansion and effectively became the mouthpiece of Jeroboam II heralding the dark day of the Lord against the enemies of Israel.

At yet, for all its territory and “splendid buildings”²⁶, the northern kingdom was “in an advanced state of decay, socially, morally and

religiously.”²⁷ Thus, just as Amos had said, the dark day of the Lord was not coming on Israel’s enemies but on Israel itself (Am 5,18-27).

Interestingly enough, after the death of Jeroboam II in 746 BC, the “history of the northern state becomes a tale of unmitigated disaster”²⁸, leading to its destruction in 722/721 BC. In the midst of all this, we find two very different voices: the voice of Jonah, who proclaimed an oracle of salvation as is recorded in 2 Kings 14,26-27 and that of Amos who preached an oracle of destruction that stated that, if conversion is not forthwith, the dark day of the Lord will come on Israel instead of its enemies. History has shown us that, while Jonah was proved wrong, Amos’ oracle rung true – and this, in turn, proves that the latter, and not the former, was called by God to speak his word in the hope that this leads to conversion.

It is in this context that one ought to understand the post-exilic book of the prophet of Jonah. For instance, the depiction of Jonah as an obstinate prophet makes sense if we are to place such a prophet alongside the historical Jonah, who preached his own hopes and dreams rather than the word of the Lord (cf. Jer 23,9-40).

Likewise, in the context of Jeroboam II’s reign – where Assyria played such a fundamental political role in the fortunes of Israel, it should come as no surprise that the prophet in book of Jonah is sent to its capital city of Nineveh. In particular, it is highly indicative that, while nationalistic prophets desired the destruction of Israel’s enemies, true prophets did not. After all, since the sequence of oracles of judgement in Am 1,3–2,16 concerns both nations and Israel alike, it seems to me that the seeds of a more inclusive call to return to the Creator-Redeemer God of Israel were already planted in the pre-exilic period – seeds that continued to be curated in the post-exilic period wherein they come to fruition (cf. Isa 60,1-3).

Even the image of the fish who “swallows” (Jonah 1,17) and “spews” Jonah up on the shores of Nineveh (Jonah 2,10) has echoes in the collective memory of exilic Israel. Indeed, such an image draws inspiration from Jer 51,34 wherein Israel is depicted as being swallowed by Nebuchadnezzar as if by a fish, only to be vomited up on the land of Babylon.²⁹

When we take into consideration everything which was said, it seems to me that, in the post-exilic context, the entrenched memories of the political upheaval caused not only by the destruction of Nineveh by the Neo-Babylonian empire but also that of the Northern Kingdom of Israel by the hands of the Assyrians would have “offer[ed] sobering self-reflection on the most painful destruction in memory, that of the Jerusalem in which the intended readers dwelt.”³⁰ In this way, Jonah “is no mere comic figure; he becomes a cipher”³¹ through which fundamental questions, like that of prophecy, are reflected on and interpreted.

As a cipher, the book of Jonah allows Scriptures to shine a light on the different marks of the true prophet: (i) that the prophet, as a person of integrity, has the capacity to intertwine one’s heart with that of God in prayer, (ii) that the prophet is one who is called by God, and (iii) that the prophet is one who proclaims the word of God through conditional threats (foretelling) so as to spur those addressed to convert from present theological, social, and political ills affected them (forthtelling).

In fact, all three elements are found in the book of Jonah. Firstly, the book itself begins with the call of Jonah by God in the form of a commission (Jonah 1,1-2). As was stated above, the call of Jonah is typical of the “officer/military serviceman type”, wherein the mission is given to Jonah in 1,2 and 3,2 and is executed in 3,3-4.³²

The second mark of the prophet witnessed in the book of Jonah is prophetic integrity – or, at times, the lack thereof. Indeed, rather than obeying the commission as soon as Jonah receives it, he tries to flee the presence of God by going west to Tarshish, the furthest away shore (cf. Isa 60,9), instead of eastward to Nineveh. In distancing himself from God, Jonah not only shows himself to be obstinate but also far away from God’s heart.³³

Jonah’s somewhat “double-hearted” character is emphasized in the midst of the storm in 1,4-17 since, even though a storm was raging and everyone was imperilled, Jonah was fast asleep. As Jensen points out, while Jonah “has the right theology”³⁴ – that Israel’s God is the omnipotent Creator (v. 9), the sailors “seem to be the ones with the right attitude in a time of trial, combining wholehearted endeavour and faithful prayer.”³⁵

This is no coincidence because this was the same problem that Jonah the historical prophet of 2 Kings 14,25 had: while Jonah, the son of Amittai, was correct in his theology that the Lord is the only true Creator God (cf. 2 Kings 14,26-27), he had “false perceptions of God”³⁶ that led not only the people but also himself down the wrong path. This lack of prophetic perfection is presented quite forcibly in Jonah’s own prayer (Jonah 2,7-9), wherein the sin of idolatry is contrasted with true loyalty. There, the sin of idolatry is equated to the “apostasy”³⁷ that Jonah now turns away from in order to return to God.

The third mark of the prophet is the proclamation of God’s word through foretelling and forthtelling which has, as a final aim, to spur to conversion and repentance. Now, in the book of the prophet Jonah, we do find, in Jonah 3,1-5, that Jonah does preach an oracle of destruction even if it is deficient. Indeed, while Nineveh is so great that Jonah would need three days to traverse it, he only goes a day’s walk. And yet, “it is sufficient to convey the main points at issue: divine judgment on evil behaviour.”³⁸

What is more is that, even if Jonah was not zealous in his proclamation, it not only reached the king but also instigated a full-fledged conversion on the part of the citizens of Nineveh (Jonah 3,6-9). While certainly ahistorical and exaggerated, this conversion not only points to the reality that even “pagan cities can express corporate repentance, to the dismay of cynics and exclusivists”³⁹ but also to the fact that the word that the prophet preaches is not his own but God’s word which “will not return empty” (Isa 55,11).

Naturally, perhaps due his false knowledge about God, Jonah is not happy about the fact that, since the city of Nineveh converted, God did not destroy it. Certainly, this is not simply a misunderstanding of the conditionality of prophetic foretelling but also a warping of the prophetic calling as humanity’s conscience (cf. Jonah 4,1-11). As a matter of fact, the sign that God gives Jonah, wherein he first cultivates the plant only to destroy it, is typical of the gardening metaphor in Jer 1,10 and is crucial to understand the essence of the prophetic message of conversion since God does not take pleasure in the death of the wicked but that the wicked turn from their evil ways and live (Ezek 33,11; cf. Jonah 3,8).

To conclude this section on Jonah, it is hopefully clear why I have chosen this particular book to elucidate the essential aspects of biblical prophecy. For sure, any such understanding of such a book requires a good appreciation of the historical context of both eighth-century as well as post-exilic biblical prophecy – not to mention what was happening during the reign of Jeroboam II in the northern kingdom of Israel. Secondly, this book helps to explain that the true protagonist behind all of the prophetic literature and stories in Scriptures is God, the one true sovereign over both Israel and the created world. Lastly, by focusing on the irony present in the book, I was able to pinpoint the three major marks of the prophet in the book itself: being a person of integrity, the prophet is called to proclaim the word of the Lord so as to spur all of humanity to conversion and life.

5. Preaching conscience: A return to the call to holiness

In this essay, I have sought to introduce biblical prophecy by presenting its more salient facets. Firstly, I emphasized a historical reading of the prophets due to their concrete and time specific preaching activity. I then sought to unpack the essential qualities of both the prophetic character and message. Lastly, I applied what was said in the first two sections by means of an examination of the book of Jonah in order to confirm all that which was said.

Through this study, I think I have proven my hypothesis that unlike the nationalistic false prophets of old who could only ever be the mouthpiece of the king, the true prophet ought to be considered not only as the conscience of Israel but also that of all of humanity. After all, the true and authentic prophet sought to remind the people of God and nations alike that true flourishing depends on enacting the will of the Lord in their lives. The corollary to this is that, by living idolatrous lives, all forms of social injustice will ensue leading to ruin and death.

In reality, this is true not just from a second temple OT perspective but also from a NT one. Undoubtedly, if Jesus, who calls both Israel and the nations to himself, can be called a prophet in texts like Mt 21,11 and Lk 13,33, then it stands to reason that he is the very embodiment of prophecy since he is certainly pure of heart (cf. Mt 4,1-11) and sent by

the Father to proclaim a Spirit-filled (cf. Lk 4,16-30) call to conversion (cf. Mk 1,15) to both Israel and the nations alike (cf. Acts 28,23-27).

Ultimately, the rallying call of both the Old and New Testament is the same: purify our hearts, submit to God and flee from the devil (cf. Jas 4,7-8) so that, in conforming to the God who created and redeemed all of humanity, we can be holy as he is holy and flourish (cf. Ex 19,4-6; Lev 19,1-2; Mt 5,38). If we do not, if we live obstinate and idolatric lives, then we will find out very quickly how social injustice seeps into every corner of our lives until all that is left is ruin and devastation. And so, let us live the life we were created to live so that justice may roll down like waters (cf. Am 5,24) – and, whenever we falter, let us heed the conditional warning of the prophets so that, spurred to repentance, we may never forget what really matters: communion with the God who calls us to himself.

Notes

1. See MARTTI NISSINEN, “Prophetic Intermediation in the Ancient Near East”, *The Oxford Handbook of the Prophets* (ed. CAROLYN J. SHARP) (Oxford: Oxford University Press 2016) 19-20.
2. See SEBASTIANO PINTO, *Io sono un Dio geloso*. Manuale sul Pentateuco e sui Libri Storici (Strumenti 8; Milano: Edizioni Glossa 2018) 253-266.
3. See BRUCE VAWTER, *The Conscience of Israel*. Pre-exilic prophets and prophecy (London: Sheed and Ward 1961) 16.
4. VAWTER, *The Conscience of Israel*, 16.
5. GEORGE H. GUTHRIE, *2 Corinthians* (Baker Exegetical Commentary on the New Testament 8; Grand Rapids, MI: Baker Academic 2015) 94.
6. JOSEPH A. FITZMYER, *The Biblical Commission's Document “The Interpretation of the Bible in the Church”*. Text and commentary (Subsidia Biblica 18; Roma: Editrice Pontificio Istituto Biblico 1995) 68.
7. See JOSÉ LUIS SICRE, *Profetismo in Israele*. Il profeta – i profeti – il messaggio (Roma: Borla 1995).
8. What follows has been influenced by JACK R. LUNDBOM, *The Hebrew Prophets*. An introduction (Minneapolis, MN 2010) 7-33. Here, Lundbom highlights six distinguishing marks of the prophet (the divine call, the divine word, the divine vision, mighty works, the divine spirit, prayer)

which allows the scholar to provide a basic profile of who the prophet is. I have modified such marks so as to provide a better picture of what I think is the basic prophetic profile.

9. DARIUSZ IVANSKI, *The Dynamics of Job's Intercession* (Analityca Biblica 161; Roma: G&B Press 2006) 78.
10. J. GARY MILLAR, *Calling on the Name of the Lord*. A biblical theology of prayer (New Studies in Biblical Theology 38; Downers Grove, IL: Inter Varsity Press 2016) 29.
11. See JUSTIN SCHEMBRI, "The Word of the Lord. The basis of the authority of the prophet", *Il-Hidma tal-Iskular Bibliku fil-Knisja* (ed. RAYMOND GATT) (Knisja elfejn 114; Malta: Pubblikazzjonijiet Dumnikani 2015) 41-43.
12. While each one is distinct, there are three main elements in the call genre: call, commission, and message. To be more specific, Habel hypothesizes that the literary structure of the call narratives has the same major divisions: "1. divine confrontation, 2. introductory word, 3. commission, 4. objection, 5. reassurance, 6. sign." See NORMAN HABEL, "The Form and Significance of the Call Narratives", *Zeitschrift für die alttestamentliche Wissenschaft* 77 (1965) 298. While applicable for formal call narratives, it is not the case that every call can fit into this structure. For this reason, Vogels asserts that there are four different types of calls which do not always contain all elements. For instance, there is the "officer/military serviceman type" which revolves around the order from God and the execution of the order by the prophet. Jonah is a clear example of this type as the order of the mission is given to Jonah by the Lord in 1,2 and 3,2: 'get up, go [...] and proclaim' and the execution of the order in is 3,3-4: 'And then Jonah got up and went [...] and he proclaimed.' Secondly, there is "the master-faithful servant with full powers type" which has four major elements: divine command, objection, confirmation and sign and is classically seen in Jer 1,4-10. The third type, identified as "the king-counsellor type", also has four core elements: 1. Divine counsel, 2. The requesting of a voluntary, 3. Someone offers, 4. The command of the mission. A typical example of this third type is that of Isaiah (Isa 6). Lastly, there is the fourth type, "the master-disciple type", which is typical of Samuel's call in 1 Sam 3 and which is structured in four parts; the first three parts, similar in scope as they are *misunderstood* calls (vv. 4-9), differs from the last decisive last part of the call since, therein, Samuel understands what is happening and the Lord finally issues the call's mission (vv. 10-14). See WALTER VOGELS, "Les Récits de Vocation des Prophètes", *Nouvelle Revue Théologique* 95

- (1973) 3-24. More recently, one can see FRED GUYETTE, "The Genre of the Call Narrative. Beyond Habel's Model", *Jewish Biblical Quarterly* 43 (2015) 54-58.
13. MARY J. OBIORAH – FAVOUR C. UROKO, "'The Spirit of the Lord is upon me' (Is 61:1). The use of Isaiah 61:1-2 in Luke 4:18-19", *HTS Teologiese Studies/Theological Studies* 74 (2018) 2, <https://doi.org/10.4102/hts.v74i1.5038>.
 14. See OBIORAH – UROKO, "The Spirit of the Lord is upon me", 2.
 15. DOMINIKA A. KUREK-CHOMYCZ, "Sincerity and Chastity for Christ. A textual problem in 2 Cor. 11:3 reconsidered", *Novum Testamentum* 49 (2007) 82.
 16. IBOLYA BALLA, "'Ephraim is a Cake Not turned'. The fruits of the False Knowledge of God according to Hos 7:8-16", *The Biblical Annals* 12 (2022) 355.
 17. BALLA, "Ephraim is a Cake Not turned", 366.
 18. See FRANCOLINO J. GONÇALVES, "Fondements du message social des prophètes", *Congress Volume Ljubljana* (ed. ANDRÉ LEMAIRE) (Supplements to Vetus Testamentum 133; Leiden: Brill 2010) 612.
 19. GONÇALVES, "Fondements du message social des prophètes", 611.
 20. ANDREAS J. KÖSTENBERGER – RICHARD D. PATTERSON, *Invitation to Biblical Interpretation*. Exploring the hermeneutical triad of history, literature, and theology (Invitation to Theological Studies series; Grand Rapids, MI: Kregel Publications 2011) 326.
 21. PHILIP P. JENSON, *Obadiah, Jonah, Micah*. A theological commentary (Library of Hebrew Bible/ Old Testament Studies 496; New York, NY: T&T Clark 2008) 33.
 22. The canonical, and post-exilic, book of Job, which is set in Edom at the times of the patriarchal period, a generation after Esau, is a prime example. Other non-canonical texts are The Testaments of the Twelve Patriarchs, Joseph and Aseneth, and the Testament of Job. For these latter texts, please see JAMES H. CHARLESWORTH (ed.), *The Old Testament Pseudepigrapha*. New translations from authoritative texts with Introduction and critical notes by an international team of scholars (Peabody, MA: Hendrickson Publishers 2019) I-II.
 23. MORDECHAI COGAN – HAYIM TADMOR, *II Kings*. A new translation with introduction and commentary (Anchor Bible 11; Garden City, NY: Double Day 1988) 164.
 24. COGAN – TADMOR, *II Kings*, 164.
 25. COGAN – TADMOR, *II Kings*, 164.

26. JOHN BRIGHT, *A History of Israel*. With an introduction and appendix by William P. Brown. Fourth edition (Louisville, KY: Westminster John Knox Press 2000) 259.
27. BRIGHT, *A History of Israel*, 259.
28. BRIGHT, *A History of Israel*, 269.
29. See DANIEL L. SMITH-CHRISTOPHER, *A Biblical Theology of Exile* (Overture of Biblical Theology; Minneapolis, MN: Fortress Press 2002) 132-133; L. JULIANA CLAASSENS, "Entertaining Contradictions. Continuing the conversation on irony in the book of Jonah", *Irony in the Bible*. Between subversion and innovation (ed. TOBIAS HÄNER – VIRGINIA MILLER – CAROLYN J. SHARP) (Biblical Interpretation 209; Leiden: Brill 2023) 251.
30. CAREY WALSH, "The Metaphrophic God of Jonah", *History, Memory, Hebrew Scripture*. A festschrift for Ehud Ben Zvi (ed. DIANE GERSONI-EDELMAN – IAN D. WILSON) (Winona Lake, IN: Eisenbrauns 2015) 265. See also CLAASSENS, "Entertaining Contradictions", 251.
31. WALSH, "The Metaphrophic God of Jonah", 265.
32. See n. 12 above. See also VOGELS, "Les Récits de Vocation des Prophètes", 3-7. It is of note that, as another point of contact between Amos and Jonah, also Amos' call is to be considered as this same type of calling.
33. JENSON, *Obadiah, Jonah, Micah*, 46.
34. JENSON, *Obadiah, Jonah, Micah*, 47.
35. JENSON, *Obadiah, Jonah, Micah*, 47.
36. BALLA, "Ephraim is a Cake Not turned", 355.
37. JENSON, *Obadiah, Jonah, Micah*, 67.
38. JENSON, *Obadiah, Jonah, Micah*, 73.
39. JENSON, *Obadiah, Jonah, Micah*, 75.

Bibliography

- BALLA, IBOLYA, "'Ephraim is a Cake Not turned'. The fruits of the False Knowledge of God according to Hos 7:8-16", *The Biblical Annals* 12 (2022) 353-368.
- BRIGHT, JOHN, *A History of Israel*. With an introduction and appendix by William P. Brown. Fourth edition (Louisville, KY: Westminster John Knox Press 2000).
- CHARLESWORTH, JAMES H., (ed.), *The Old Testament Pseudepigrapha*. New translations from authoritative texts with Introduction and critical notes by

an international team of scholars (Peabody, MA: Hendrickson Publishers 2019) I-II.

CLAASSENS, L. JULIANA, "Entertaining Contradictions. Continuing the conversation on irony in the book of Jonah", *Irony in the Bible. Between subversion and innovation* (ed. TOBIAS HÄNER – VIRGINIA MILLER – CAROLYN J. SHARP) (Biblical Interpretation 209; Leiden: Brill 2023) 246-261.

COGAN, MORDECHAI, – TADMOR, HAYIM, *II Kings*. A new translation with introduction and commentary (Anchor Bible 11; Garden City, NY: Double Day 1988).

FITZMYER, JOSEPH A., *The Biblical Commission's Document "The Interpretation of the Bible in the Church"*. Text and commentary (Subsidia Biblica 18; Roma: Editrice Pontificio Istituto Biblico 1995).

GONÇALVES, FRANCOLINO J., "Fondements du message social des prophètes", *Congress Volume Ljubljana* (ed. ANDRÉ LEMAIRE) (Supplements to Vetus Testamentum 133; Leiden: Brill 2010) 597-620.

GUTHRIE, GEORGE H., *2 Corinthians* (Baker Exegetical Commentary on the New Testament 8; Grand Rapids, MI: Baker Academic 2015).

GUYETTE, FRED, "The Genre of the Call Narrative. Beyond Habel's Model", *Jewish Biblical Quarterly* 43 (2015) 54-58.

HABEL, NORMAN, "The Form and Significance of the Call Narratives", *Zeitschrift für die alttestamentliche Wissenschaft* 77 (1965) 297-323.

IVANSKI, DARIUSZ, *The Dynamics of Job's Intercession* (Analica Biblica 161; Roma: G&B Press 2006).

JENSON, PHILIP P., *Obadiah, Jonah, Micah*. A theological commentary (Library of Hebrew Bible/ Old Testament Studies 496; New York, NY: T&T Clark 2008).

KÖSTENBERGER, ANDREAS J., – PATTERSON, RICHARD D., *Invitation to Biblical Interpretation*. Exploring the hermeneutical triad of history, literature, and theology (Invitation to Theological Studies series; Grand Rapids, MI: Kregel Publications 2011).

KUREK-CHOMYCZ, DOMINIKA A., "Sincerity and Chastity for Christ. A textual problem in 2 Cor. 11:3 reconsidered", *Novum Testamentum* 49 (2007) 54-84.

LUNDBOM, JACK R., *The Hebrew Prophets*. An introduction (Minneapolis, MN 2010).

- MILLAR, J. GARY, *Calling on the Name of the Lord*. A biblical theology of prayer (New Studies in Biblical Theology 38; Downers Grove, IL: Inter Varsity Press 2016).
- NISSINEN, MARTTI, “Prophetic Intermediation in the Ancient Near East”, *The Oxford Handbook of the Prophets* (ed. CAROLYN J. SHARP) (Oxford: Oxford University Press 2016) 5-22.
- OBIORAH, MARY J., – UROKO, FAVOUR C., “‘The Spirit of the Lord is upon me’ (Is 61:1). The use of Isaiah 61:1-2 in Luke 4:18-19”, *HTS Teologiese Studies/Theological Studies* 74 (2018) 1-6, <https://doi.org/10.4102/hts.v74i1.5038>.
- PINTO, SEBASTIANO, *Io sono un Dio geloso*. Manuale sul Pentateuco e sui Libri Storici (Strumenti 8; Milano: Edizioni Glossa 2018).
- SCHEMBRI, JUSTIN, “The Word of the Lord. The basis of the authority of the prophet”, *Il-Hidma tal-Iskular Bibliku fil-Knisja* (ed. RAYMOND GATT) (Knisja elfejn 114; Malta: Pubblikazzjonijiet Dumnikani 2015) 37-46.
- SICRE, JOSÉ LUIS, *Profetismo in Israele*. Il profeta – i profeti – il messaggio (Roma: Borla 1995).
- SMITH-CHRISTOPHER, DANIEL L., *A Biblical Theology of Exile* (Overture of Biblical Theology; Minneapolis, MN: Fortress Press 2002).
- VAWTER, BRUCE, *The Conscience of Israel*. Pre-exilic prophets and prophecy (London: Sheed and Ward 1961).
- VOGELS, WALTER, “Les Récits de Vocation des Prophètes”, *Nouvelle Revue Théologique* 95 (1973) 3-24.
- WALSH, CAREY, “The Metaprophetic God of Jonah”, *History, Memory, Hebrew Scripture*. A festschrift for Ehud Ben Zvi (ed. DIANE GERSONI-EDELMAN – IAN D. WILSON) (Winona Lake, IN: Eisenbrauns 2015) 259-272.

Il-Profeta u l-kuxjenza tal-poplu

Mons. Joseph Sultana

Il-moviment profetiku beda madwar erba' sekli wara Mosè, jiġifieri fis-seklu 8 qK. Minn dak iż-żmien 'il quddiem deheru hafna profeti, speċjalment matul il-perjodu tal-Eżilju tal-poplu ta' Izrael.

Il-profeti bdew proċess ta' reviżjoni kritika tal-esperjenza reliġjuża ta' Izrael. Wara l-esperjenza kreattiva tal-Eżodu marbuta mal-figura ta' Mosè, bdew jidher diversi forum ta' deformazzjoni u korruzzjoni fil-fidi. Għalhekk il-moviment profetiku kellu l-għan li jerga' jgħib il-poplu lura lejn ix-xbieha vera ta' Alla kif giet rivelata fl-Eżodu, u li jikkundanna kull devjazzjoni minnha. Meta l-Izraelin waslu fl-Art Imwiegħda, dahlu f'kuntatt mal-Kanghanin, poplu b'kultura u reliġjon żviluppata. Dan il-kuntatt wassal biex is-simboli reliġjużi tal-Eżodu u tas-Sinaj thalltu ma' dawk Kanghanin. B'hekk sehh il-proċess magħruf bħala "baalizzazzjoni": Jahweh beda jingħata karatteristiċi ta' Baal, l-alla tal-fertilità tal-Kanghanin. Min-naħa waħda Izrael staghna kulturalment, iżda min-naħa l-oħra tilef il-fedeltà tiegħu lejn Jahwè. Il-profeti ppruvaw jergħu jibnu din il-fedeltà f'kuntest storiku ġdid.

L-Iskrittura Lhudija thaddan sezzjoni shiħa msejja bil-lhudi *neviim* li toffri xhieda għall-ġrajjet, il-predikazzjoni u l-ġabra tal-orakli tal-profeti. Għandna kitbiet li jirrakkontaw il-ġrajjet marbuta ma' dawn il-profeti mingħajr ma jagħtuna espliċitament il-predikazzjoni jew l-orakli tagħhom bħal fil-każ tal-profeti Elija u Eliżew li l-ġrajjet tagħhom insibuhom fil-kotba tas-Slaten (u li fil-kanoni lhudi huma msejja l-profeti anterjuri). Imma mbagħad għandna ġabriet tal-predikazzjoni tal-profeti li jgħibu isimhom (u li fil-kanoni lhudi huma msejja l-profeti posterjuri, u li fil-kanoni kattoliku huma l-profeti magħgħuri u dawk minuri). Il-profeti huma mifruxa fuq perjodu twil ta' żmien: eż Għamos, Hosegha u

l-Proto-Iżaija (Iż 1-39) fit-8 qK; Ġeremija u Eżekjel, fis-saltna ta' Ġuda fis-7-6 qK, jiġifieri l-assedju ta' Ġerusalem, l-eżilju u t-telfa tal-art; id-Dewtero-Iżaija (Iż 40-55) fi żmien l-eżilju tal-Babilonja u l-profeti ta' wara l-eżilju fosthom it-Trito-Iżaija, Haggaj, Żakkarija, u Malakija.

Kritika “li tipproġetta lejn il-futur”

Il-profezija tista' tinftiehem bħala kritika radikali li min-naħa għandha dimensjoni qerrieda u minn naħa oħra għandha dimensjoni kostruttiva. Il-profeti li jikkellmu f'isem Alla u jwasslu l-Kelma tiegħu lill-poplu, jikkritikaw dak li diġà jeżisti, dak li gie akkwistat u aċċettat mingħajr kunsiderazzjonijiet. Huma jikkritikaw dak li jitqies bħala ndiskutibbli: is-sigurtajiet, iċ-ċertezzi tal-fidi u tal-morali, kif ukoll il-formuli u l-iskemi li bihom il-poplu kien jifhem il-fidi tiegħu. Għaldaqstant il-kritika tagħhom hija diretta lejn dawk li għandhom il-poter: is-sultan, is-saċerdoti u l-klassi dominanti. Iżda hija wkoll indirizzata lill-poplu kollu li nesa' l-ġrajjet kbar tas-salvazzjoni tal-imghoddi bħall-Eżodu li Alla wettaq favur tagħhom.

Il-profeti ma ħarsux biss lejn il-passat. Huma emmnu li Alla huwa wkoll Alla tal-ġejjieni. Meta l-poplu kien jipprova jsolvi l-problemi tiegħu billi jirrestawra l-passat, il-profeti opponew ruhhom. Għalihom il-passat kien importanti, iżda ma setax ikun il-mudell uniku għall-futur. Huma habbru “Eżodu ġdid”, tant kbir li l-ewwel Eżodu kien jidher żgħir quddiemu. B'hekk il-poplu kien mistieden ma jharisx lura b'nostalgija, iżda jimxi 'l quddiem b'tama u fiduċja fil-pjan ta' Alla.

Madankollu, din il-kritika għandha wkoll għan pożittiv: twassal lill-poplu lejn orizzonti ġodda ta' fidi, lejn għarfien ġdid u lejn avventuri ġodda mal-Mulej. Għalhekk, il-predikazzjoni profetika għandha l-għan li tohloq distakk mill-passat jew mill-preżent sabiex il-poplu jinfetħ għall-futur, ikun lest għall-bidla u jilqa' dak li hu ġdid u sorprendenti, jiġifieri l-intervent futur ta' Alla. Il-poplu jithejja biex jilqa' aktar rivelazzjoni minn Alla, fil-grajjet futuri ta' fidwa li ser iwettaq għalihom. Iż 43,18-19 jistqarr b'mod ċar: *“La tiftakrux iżjed fi ġrajjet l-imghoddi; la taħsbux fuq dak li ġara qabel. Arawni, sejjer nagħmel haġa ġdida: feġġet issa; għadkom ma ttendejtux? Se niftaħ triq fix-xagħri, xmajjar fid-deżert.”*

Hija kritika mmirata li tqiegħed lill-poplu fi triqtu lejn il-wegħda l-ġdida ta' Alla. Il-poplu ta' Alla ma jistax iqis lilu nnifsu bħala poplu li diġà wasal jew li diġà ġie fformat kompletament; huwa poplu li għadu jissawwar permezz tal-intervent ġdid ta' Alla, lejn "smewwiet godda u art ġdida", kif iħabbar it-Trito-Iżaija (Iż 56-66). Li wieħed jemmen f'din il-kelma profetika ta' Alla jfisser li jaċċetta l-esperjenza tal-fidi mhux bħala tgawdija ta' dak li diġà għandu f'idejh jew ta' dak li diġà hu, iżda bħala mixja dinamika u miftuha lejn il-futur.

Tishih tal-fedeltà lejn il-Patt

Il-profeta jerga' jmxexxi l-fidi lejn il-qalba profonda u qawwija tagħha: il-patt ma' Alla. Waqt li jaqra s-sinjali taż-żminijiet, il-profeta jirreagixxi kontra interpretazzjonijiet komdi u kontra t-tibdiliet, kuntradizzjonijiet u zidiet inutli li l-bnedmin dahħlu fil-messaġġ ta' Alla maż-żmien. B'hekk il-profeta jispiċċa jkun rivoluzzjonarju, mhux għax johloq ideat godda, iżda għax jerga' jisma' u jwassal lill-poplu biex jisma' l-Kelma ta' Alla. Waqt li l-profeta huwa rivoluzzjonarju quddiem il-bnedmin, quddiem Alla, il-profeta huwa fil-verità sieket, f'attegġjament ta' smigh. Huwa l-bniedem li kapaċi jisma' l-Kelma ta' Alla, b'xewqa qawwija u xi drabi saħansitra bla kompromess għall-fedeltà lejn il-Kelma. Fl-istess waqt huwa attent għal żmienu, konkret, sensittiv għat-tensjonijiet u l-problemi tal-mument, involut fis-sitwazzjonijiet kollha tal-hajja. Il-profeta huwa bniedem ħieles, għax fidil lejn il-Patt, mhux marbut ma' skemi magħmula minn qabel, dejjem miftuh għall-ġdid ta' Alla u tal-istorja. Jindirizza l-kuxjenza tal-poplu sabiex ighinu jnehħi s-sigurtajiet foloz li jibni għalih innifsu u ma jhallux isir poplu komdu u mwahħal f'postu. F'dan is-sens il-profeta jisfidaw il-mod kif jabsibha l-poplu. Fil-kuxjenza u l-messaġġ tagħhom tipprevali d-dimensjoni vertikali: huma interessati jiddefendu fid-dinja l-"ispazju" ta' Alla. U għalhekk isiru kapaċi jaraw il-kontradizzjonijiet tal-bnedmin.

Kritiċi lejn il-politika u s-soċjetà

Il-kritika tal-profeti titwieled minn konvinzjoni ċara: Alla li heles lil Izrael mill-Eġittu huwa Alla li dahal fl-istorja biex iwettaq pjan tiegħu, li jmur lil hinn minn kull realizzazzjoni umana. Dan il-pjan ma jistax jiġi

magħluq jew ikkontrollat minn ebda liġi, istituzzjoni jew sistema. Dan iwassal lill-profeta biex iqis bħala relattivi l-valuri umani (istituzzjonijiet, proġetti, liġijiet) u jiġġielek kontra kull haġa li tippretendi li hija assoluta u definittiva. Alla wahdu huwa l-Assolut. Għaldaqstant il-profeti dejjem irreaġixxew kontra kull forma ta' idolatrija, mhux biss reliġjuża iżda wkoll politika. Għalhekk kienu dejjem kritiċi lejn il-politika u s-soċjetà. Il-kriterju tagħhom biex jiġġudikaw iż-żmien tagħhom, is-soċjetà, ir-reliġjon u l-prattika tal-hajja ma kienx ġej mill-bniedem jew mis-sistema eżistenti, iżda minn Alla. Għalhekk il-kritika tagħhom hija hekk: ma tagħlaqx lis-sistema fiha nfisha, iżda gġeghelha tibqa' miftuħa.

Kritiċi lejn il-kult

Il-profeti kienu dejjem kritiċi wkoll lejn il-kult. Fil-kult jiġġedded il-Patt, li huwa fl-istess hin patt bejn il-poplu u Alla u patt bejn il-membri tal-poplu bejniethom. Il-Patt għandu dimensjoni reliġjuża u dimensjoni soċjali u komunitarja. Għalhekk il-kult mhuwiex biss kwistjoni ta' riti jew formuli, iżda għandu dimensjoni ta' konverżjoni u missjoni: jimpenja lill-bniedem biex jibni fraternità u soċjetà ġusta. Element fundamentali tal-kult Lhudi huwa s-smigh tal-Kelma, li timpenja l-hajja u tagħti direzzjoni lill-istorja tal-bniedem. Għall-profeti, tagħmel il-kult ifisser timpenja ruhek biex tafferma s-sovranià ta' Alla fuq il-hajja kollha u biex twettaq il-ġustizzja u d-dritt. Il-profeti jikkritikaw il-kult meta jsir att maġiku li jehles lill-bniedem mill-ubbidjenza lejn il-Patt u mill-hidma għall-ġustizzja. Ma jiġhdux il-kult, iżda ma jridux jarawh imniġġeż. Il-kult huma għas-servizz tal-laqgħa ma' Alla li jhobb lill-bniedem u lid-dinja u li huwa involut fl-istorja. Għalhekk il-profeti mhux biss fakkru li l-kult qatt m'għandu jčajpar il-wieċ tal-veru Alla, iżda wkoll li qatt m'għandu jčajpar l-impenn lejn il-bniedem. Ifakkru kontinwament li fit-Tempju jghammar Alla li huwa dejjem interessat hafna f'dak li jiġri barra minnu u li jistaqsina dwar il-mod kif ngħixu hajjitna.

Dan kollu hu rifless fil-kundanna ta' wiehed mill-ewwel żbalji jiġifieri l-firda bejn is-sagru u l-profan. Din il-firda kienet tidher fil-postijiet, fil-binjiet, fil-persuni u fir-riti. It-tempju ġie meqjus bħala l-uniku post fejn jghammar Alla. Dan kien jirrifletti l-influenza tar-reliġjonijiet

li kienu jorbtu lill-allat ma' postijiet partikolari. Anke l-persuni ġew distinti: il-qassisin saru klassi separata. Fir-religjon ta' Mosè ma kienx hemm din il-kasta magħluqa. Alla beda jiġi marbut ma' postijiet, persuni u ġesti sagri, bħallikieku barra minnhom ma setax ikun hemm laqgħa miegħu. Il-profeti opponew ruħhom b' mod qawwi għal din il-mentalità. Huma xandru Alla li huwa preżenti kullimkien, f'kull żmien u għal kull persuna. Għalihom ma kienx hemm spazji esklussivament sagri: id-dinja kollha kienet il-post tal-laqgħa bejn Alla u l-bniedem. Minn din il-viżjoni johroġ kodiċi ta' mġiba bbażat fuq ir-responsabbiltà. Il-fidi ma tingħex mifruda mill-hajja ta' kuljum, iżda tidher proprju fil-mod kif il-bniedem jgħix u jaġixxi fid-dinja.

Responsabbiltà quddiem l-istorja

Żball iehor li l-profeti kkundannaw kien dak tan-naturalizzazzjoni ta' Alla. Jahweh beda jitqies bħal Baal, bħala simbolu tal-fertilità u tal-protezzjoni materna. Dan wassal biex il-poplu jsir passiv u dipendenti, ifittex biss sigurtà u kumdità. Il-bniedem beda jahrab mir-responsabbiltajiet tal-istorja u jfittex religjon li tikkonslah mingħajr ma titlob impenn. Kontra din il-mentalità l-profeti pprezentaw lil Alla tal-Ezodu bħala Alla tal-istorja. Huwa Alla li jsejjah lill-bniedem biex jidhol fil-ġrajjet tal-hajja u jiehu r-responsabbiltà tagħhom. Huwa Alla ta' persuni maturi li jimxu miegħu u mhux ta' nies li jiddelegawlu kollox. Għalhekk il-profeti ġġieldu kontra religjon ritwali u infantili, u ppruvaw iwasslu lill-poplu għal fidi adulta u responsabbli.

Nikkonkludu li l-moviment profetiku kien sforz biex Izrael jerga' jsib il-vera xbieha ta' Alla: Alla preżenti fid-dinja kollha, Alla tal-istorja, tal-libertà u tal-futur. Il-profeti ġġieldu kontra kull forma ta' religjon li tagħlaq lil Alla fit-tempju, fir-riti jew fis-sigurtajiet umani, u sejhu lill-poplu għal fidi matura, responsabbli u miftuħa għall-ġdid ta' Alla. Dan kollu ser nikkunsidrawh fid-dawl ta' whud mill-profeti u l-predikazzjoni tagħhom.

Ghamos: kontra l-ingustizzja u s-sigurtajiet foloz

Ghamos huwa profeta kittieb tas-seklu 8qK, meta Izrael kien maqsum f'żewġ saltniet: is-saltna tat-Tramuntana bil-kapitali Samarija u s-saltna

tan-Nofsinhar bil-kapitali Ġerusalemm. Minn ragħaj u kultivatur tas-siġar tas-sikomoru fin-Nofsinhar, jiġi msejjah minn Alla biex iwettaq il-ministeru profetiku tiegħu fit-Tramuntana. Il-kritika tiegħu kienet tant radikali li l-qassis il-kbir tas-santwarju ta' Betel u s-sultan Ġerobogħam iddeċidew li jkeċċuh bħala wiehed li kien qed ifixkel il-paċi pubblika. Il-kritika tiegħu kienet immirata lejn il-kundizzjoni soċjali tal-poplu ta' Alla fis-Samarija, jiġifieri lejn l-iṅustizzja mifruxa li kienet tikkonsisti fl-isfruttament tad-dgħajfin, tal-foqra u tal-bdiewa minn gruppi ta' nies b'saħħithom u għonja li kienu appoġġjati mis-saltna, mill-qorti rjali u mill-qassis il-kbir.

Dak li jiddistingwi lill-profeta minn attivist soċjali, jew minn rivoluzzjonarju politiku hija li l-kundanna tiegħu ssir f'isem Alla tal-Patt, li ma jistax jittollera l-iṅustizzja. F'dan il-każ Għamos juri funzjoni essenzjali tal-profezija: il-poplu huwa infidil lejn Alla tiegħu għax qed jgħix f'relazzjonijiet soċjali iṅusti (Għam 2,6-7; 5,7-13; 8,4-8).

Aspett ieħor tal-kritika ta' Għamos jirrigwarda s-sigurtajiet foloz li l-poplu ta' Alla kien ikkultiva. Dawn kienu ta' żewġ tipi. L-ewwel wahda kienet il-konvinzjoni li kienu benefiċjarji ta' għażla divina permanenti. Mill-gharfien li kienu l-poplu magħżul fl-istorja ta' salvazzjoni, kienu waslu għall-konklużjoni li kienu mħarssa minn kull falliment u minn kull ġudizzju ta' kundanna. Kienu jirraġunaw li Alla għażilhom, u huma tiegħu; Alla huwa magħhom kontra l-ghedewwa tagħhom. Għaldaqstant l-ghedewwa tagħhom huma l-ghedewwa ta' Alla u l-ghedewwa ta' Alla huma l-ghedewwa tagħhom. Is-sigurtà falza kienet proprju li din l-għażla divina titqies bħala tarka li taħtha l-poplu seta' jhossu protett minn kull periklu ta' rovina jew telfien.

Għamos jikkundanna dan il-privileġġ falz billi jafferma li l-għażla divina u l-istorja tas-salvazzjoni, għalkemm huma realtajiet importanti, ma jistgħux isalvaw lill-poplu ta' Alla quddiem il-ġudizzju. Hawnhekk tidher novità assolutament ġdida u sorprendenti: il-poplu ta' Alla huwa wkoll sugġett għall-ġudizzju. Alla jiġġudika lill-poplu tiegħu stess u jista' jikkundannah. Alla kien meqjus bħala mħallef, iżda biss kontra l-popli l-oħra favur Izrael. Il-profeti, iżda, iħabbru xi haġa li qabel kienet kważi inkonċepibbli: Alla jsir imħallef kontra l-poplu tiegħu stess (Għam 9,7-8).

Hosegħa: kontra n-nuqqas ta' responsabilità

Hosegħa wettaq il-ministeru tiegħu fis-saltna tat-Tramuntana u wassal kritika radikali, speċjalment kontra dak li jsejjah il-“baalizzazzjoni” ta' Jahvè. Jahvè kien irrivela lilu nnifsu lil Izrael bħala Alla tal-istorja. Izda, taht l-influwenza tar-religjon naturalistika tal-Kanagħnin, ibbażata fuq il-kult tal-fertilità u tal-fekondità, Jahvè beda jiġi mifhum bħala alla tal-fertilità, simili għal alla-Baġħal.

Minflok Alla tal-istorja, tal-bidla u tal-ghazliet hielsa, kien qed jitqies bħala alla marbut mar-ritmi tan-natura. B'dan il-mod, il-poplu kien qed jitlef is-sens ta' responsabilità storika tiegħu. Fil-viżjoni reliġjuża naturalistika, l-importanti kien li wieħed jidhol permezz tar-riti fir-ritmi tan-natura. In-natura hija r-renju tan-neċessità; l-istorja hija r-renju tal-libertà, tal-ghazliet u tad-deċiżjonijiet.

Fin-natura ma hemmx għażla; kollox huwa determinat. Għalhekk, ir-religjon ta' Jahvè, meta giet ikkullurita b'elementi ta' Baġħal, saret religjon li tneħhi r-responsabbiltà mill-bniedem.

B'mod partikolari fl-ewwel tliet kapitli tal-ktieb tiegħu, Hosegħa jikkundanna l-“baalizzazzjoni” ta' Jahvè u l-qima tal-idoli. Dawn l-idoli kienu rappreżentati mill-famużi għoġġiela tad-deheb, li jidhru wkoll fir-rakkont tal-Eżodu bħala simbolu ta' kult li jippreżenta lil Jahvè bħala sempliċi sors ta' enerġiji naturali.

Hosegħa jikkundanna r-religjon mifhuma bħala ġuf matern. It-tarbija fil-ġuf ma tagħzix u ma tiddeċidix; hija tgħix fil-kumdità, fil-protezzjoni u fis-sigurtà. Għalhekk il-profeta jikkritika religjon li ssir kenn kontra r-riskji, il-kunflitti u d-drammi tal-istorja, fejn il-bniedem huwa msejjah jagħmel għazliet u jiehu deċiżjonijiet.

Barra minn hekk, Hosegħa jhabbar ukoll il-ġudizzju ta' kundanna ta' Jahvè fuq dan il-poplu. Il-kundanna hija tant qawwija li tintwera permezz tal-immaġni ta' żewġ li jagħti ċ-ċertifikat tad-divorzju lill-gharusa tiegħu, Izrael, minhabba l-infedeltà tagħha (Hos 1,9). Il-poplu ma jibqax “poplu tiegħi”, izda jsir “Lo' Ammi”, jiġifieri “mhux il-poplu tiegħi”. Ir-relazzjoni bejn Alla u l-poplu tiegħu tista' tinkiser minhabba l-infedeltà. Għalhekk il-profeti jqiegħdu l-verità tal-poplu ta' Alla taht is-sinjal tal-fedeltà: hija l-fedeltà lejn Alla li tagħmel komunità poplu ta' Alla. Kif jgħid Hos 6,6, il-Patt jibqa' fis-seħh permezz tal-lealtà tal-

bniedem lejn Alla, mhux permezz tas-sagrificċji, tal-kult jew tal-offerti mahruqa.

Madankollu, din il-kritika qawwija hija marbuta ma' wegħda ta' tama. Jiġi żmien, jgħid il-Mulej, meta Huwa jerga' jiġbed lejha lill-poplu tiegħu, jitkellem lill-qalb tiegħu u jagħmlu għal dejjem fidil.

F'Hos 2,14 il-possibbiltà tas-salvazzjoni tinsab fl-intervent straordinarju ta' Alla:

“Jiena nitkellem lill-qalb tagħha, nerga' niehu lill-gharusa tiegħi fid-deżert, ‘il bogħod mill-kulti ta' Bagħal, u nerga' nirbahha bl-imħabba.” Jekk il-profeta jkun radikali fil-kundanna, daqstant iehor ikun radikali fil-wegħda. Il-futur il-ġdid li lejha il-profeti jridu jdawru l-harsa tal-poplu huwa proprju dan l-intervent straordinarju ta' Alla. L-Eżodu tal-passat ma jistax aktar isalva lil dan il-poplu; hemm bżonn ta' inizjattiva ġdida minn Alla sabiex il-poplu jerga' jsir, u għal dejjem, il-poplu tiegħu.

Il-Proto-Iżaija (Iż 1-39): kontra kult mifrud mill-hajja u viżjoni awtosuffiċjenti

Il-Proto-Iżaija huwa profeta persuna ta' klassi aristokratika fis-saltna ta' Ġuda u li għex bejn it-tieni nofs tat-8 qK u l-bidu tas-7 qK f'Ġerusalemm. Wieħed mill-aspetti ewlenin tal-messaġġ ta' Isaija huwa l-kritika tiegħu lejn kult li ma jkunx marbut mal-hajja konkreta, jiġifieri kult mifrud mill-esperjenza soċjali u ta' kuljum tal-bniedem. Xi drabi wieħed jahseb li l-kundanna ta' Iżaija, bħal dik ta' Għamos u ta' profeti oħra, hija kontra kult purament estern u formali, iżda dan mhuwiex il-każ. Il-profeti ma jridux jikkundannaw kult fejn il-qalb tal-bniedem ma tkunx involuta u fejn kolloxx jibqa' fil-wiċċ. Il-kritika tagħhom hija aktar profonda: hija kontra kult li jista' jkun mghejjux b'intensità kbira, b'partecipazzjoni shiħa u sinċiera, iżda li jibqa' mifrud mill-hajja ta' kuljum. Għall-profeti, il-kuntrast mhuwiex bejn dak li hu intern u dak li hu estern fil-bniedem, iżda bejn il-qasam sagru – il-kult, il-liturgija, is-sagramenti u l-festi reliġjużi – u l-qasam profan tal-hajja ta' kuljum. Il-kundanna ta' Iżaija mhijiex kontra kult formalistiku, iżda kontra kult maqsum u mifrud mill-fedeltà storika lejn Alla fil-hajja ta' kuljum: fil-qasam ekonomiku, soċjali, politiku u familjari.

It-tieni aspekk tal-kritika ta' Izaija huwa dirett lejn il-politika tal-pattijiet, tat-tishih militari u tal-espansjoni tal-poter tas-saltna ta' Ġuda. F'dan il-kuntest, il-kritika tiegħu hija mmirata b'mod speċjali lejn is-sultan u lejn il-klassi mexxejja, li kienu jfittxu s-saħħa politika bħala mezz ta' salvazzjoni u bħala garanzija ta' awtosuffiċjenza.

Aħaż kien sultan reliġjuż ħafna, izda kien jippromovi politika ta' sigurtà bbażata fuq il-qawwa militari u fuq pattijiet politiċi sabiex jevita t-theddida tal-qawwa kbira Assirjana. Izaija jintervjeni biex jinterpreta din il-politika bħala espressjoni ta' nuqqas ta' fiduċja f'Jahvè. Skont il-profeta, is-salvazzjoni ġejja biss minn Jahvè (Iz 7; 22,8; 30,1-7; u 31,1-3).

Mill-aspekk pożittiv, l-appell ta' Izaija huwa għal fidi assoluta u għal fiduċja shiħa f'Jahvè. Il-fidi – u din hija l-ewwel riflessjoni teoloġika fuq il-fidi fil-Bibbja – tfisser proprju li wiehed jistrieħ fuq Jahvè biex ma jithawwadx u ma jaqax.

Ġeremija: kontra sigurtajiet foloz fl-istennija tal-liġi miktuba fil-qlub

Ġeremija, profeta fis-saltna ta' Ġuda, għex fi żmien meta l-kriżi kienet riesqa lejn l-epilogu drammatiku tagħha: l-assedju ta' Ġerusalem, il-qerda tagħha, it-telfa tal-art u l-eżilju tal-poplu. Ġeremija għex b'passjoni u b'ugħigh straordinarju l-ġrajja tal-poplu li kien qed jittradixxi lil Alla. Il-profeta jikkritika s-sigurtà falza u kważi superstizzjuża li l-poplu kien iquieghed fl-istituzzjonijiet sagri tiegħu, speċjalment fit-Tempju, li kien meqjus bħala l-post tal-preżenza ta' Alla u għalhekk bħala realtà li ma setgħet qatt tiġi mittiefsa.

Meta Ġeremija kien isejjah lill-abitanti ta' Ġerusalem għall-konverżjoni, għall-fedeltà u għall-lealtà lejn Alla sabiex jaharbu mit-theddida tal-Babilonja, huma kienu jwieġbu li ma kellhomx għalfejn ibiddlu hajjithom, għax Ġerusalem kienet imharrsa mit-Tempju fejn Alla kien preżenti.

Għalhekk Ġeremija jistieden lill-abitanti ta' Ġerusalem jagħmlu pellegrinaġġ lejn is-santwarju ta' Betel fit-Tramuntana sabiex jaraw x'kien baqa' mis-santwarju ta' Jahvè li darba kien jeżisti hemmhekk. Huwa jwissihom li l-istess destin kien se jolqot ukoll is-santwarju ta' Ġerusalem, li kien se jinbidel f'munzell ta' ġebel u tifrik.

Il-poplu ta' Alla kien iħossu sigur għax kien jafda f'istituzzjonijiet sagri bħat-Tempju, l-art imwiegħda u s-saċerdozju. Izda din kienet sigurtà falza, għax lanqas l-aktar istituzzjoni qaddisa ma tista' tiggarrantixxi s-salvazzjoni.

Aspett ieħor li jikkarakterizza l-predikazzjoni profetika ta' Ġeremija huwa l-akkuża tal-“baalizzazzjoni” ta' Jahvè. Ġeremija jara fl-abbandun lejn il-kulti naturali u idolatriċi prova ta' kemm il-bniedem kien intilef għal kollox.

Fi kliem ieħor, il-bniedem ma kienx tilefbiss il-fedeltà tiegħu lejn Alla, izda kien tilef lilu nnifsu. Ma baqax persuna kapaċi tieħu deċiżjonijiet ħielsa u responsabbli. Skont Ġeremija, lanqas biss kien jagħmel sens li wiehed isejjahlu għall-fedeltà, għax ma kienx għadu jaf jagħzel. Kien sar bħal relitt, oġġett mingħajr direzzjoni.

L-idoli kienu dahlu fil-fond ta' qalbu u kienu jiddominawh kompletament. F'Ġer 5,23 insibu riferiment għall-“qalb ribelluża” tal-poplu; f'Ġer 9,25 jissemma l-“qalb mhux ċirkonċiża”, jiġifieri l-inkapaċità tal-bniedem li jilqa' l-kelma ta' Alla bħala sejha għal deċiżjoni ġdida u differenti.

F'Ġer 10,23 il-profeta jgħid li l-bniedem ma għadux kapaċi jmessi l-passi tiegħu stess; huwa bħal għami fit-toroq tad-dinja. Madankollu, Ġeremija jħabbar ukoll tama kbira. Huwa jafferma li Izrael, il-għarusa miċhuda, li skont il-liġi ma setgħetx terġa' tingħaqad ma' żewġha, se terġa' tintlaqa' minn Alla permezz ta' intervent mirakoluż u straordinarju. Jahvè se jibdel in-natura stess tal-poplu tiegħu. Hawnhekk insibu t-thabbira ta' miraklu: patt ġdid u alleanza ġdida. B'differenza mill-alleanza tas-Sinaj, il-liġi l-ġdida mhux se tkun miktuba fuq twavel tal-ġebel, izda fil-qlub tal-bnedmin. Din hija possibbiltà ġdida li titwieled proprju hemm fejn il-bniedem jidher impotenti, bħala miraklu tal-grazzja ta' Alla, possibbiltà li tmur lil hinn minn kull possibbiltà umana.

F'Ġer 31,31-34 ma nitkellmex dwar liġi aġġornata jew imtejbja, izda dwar liġi li fiha dinamika ġdida u qawwa ġdida. Mhijiex biss il-liġi li tinbidel; huwa l-bniedem innifsu li jsir ġdid. Alla johlq għalih innifsu sieheb ġdid, poplu ġdid u fidil.

Eżekjel: mill-qalb tal-ġebel għall-qalb tal-laħam

Eżekjel huwa parzjalment kontemporanju ta' Ġeremija. Huwa għex fl-eżilju wara l-ewwel deportazzjoni tal-597 qK. Wiehed mill-aspetti tal-kritika tiegħu huwa dirett kontra l-kollektivizmu morali.

Fost il-poplu kien qed jiċċirkola proverbju li kien jgħid: "Il-missirijiet kielu għeneb qares u uliedhom għandhom snienhom jitriegħdu." Dan kien ifisser li r-responsabbiltà għall-ħażen, għat-traġedji u għall-katastrofi kienet qed tiġi attribwita lill-antenati. Il-kollektivizmu morali kien tentattiv min-naha tal-ġenerazzjoni ta' dak iż-żmien biex teħles mir-responsabbiltà personali tagħha. Skonthom, il-ħtija u l-kawża tal-eżilju kienu tal-missirijiet tagħhom, filwaqt li huma kienu biss il-vittmi. Kien il-passat li kien qed jagħfas fuqhom. Dan kien mod kif wiehed jahrab mir-responsabbiltà personali u individwali billi jinheba wara solidarjetà mifhuma ħazin, u jafda d-destin tiegħu lill-kollektività aktar milli lill-ghazliet tiegħu stess.

Eżek 18 jiddefendi l-individwalizmu morali u jikkundanna l-kollektivizmu. Kull persuna, jgħid il-profeta, se tirċievi l-ħajja jew il-mewt skont dak li tkun għamlet hi stess. Barra minn hekk, Eżek 34 jikkritika lir-ragħajja li jisfruttaw in-nghaġ. Il-poplu huwa bħal merħla li qed titmexxa lejn it-telfien mir-ragħajja tagħha, jiġifieri mill-mexxejja religjużi u politiċi. Anke hawn il-prospettiva ta' Eżekjel hija waħda ta' tama: Jahvè nnifsu se jsir ir-Ragħaj tal-poplu tiegħu u jqajjem ragħaj ġdid biex imexxi. Hawnhekk tidher b' mod ċar l-istennija messjanika.

It-tielet aspekk tal-kundanna ta' Eżek 37 jirrigwarda sitwazzjoni li, minn perspettiva umana, kienet tidher kompletament mingħajr tama. Fl-eżilju, Izrael huwa deskritt bħala munzell ta' għadam niexef mifruż fid-deżert. Il-profeta jistaqsi mistoqsija li tidher kważi sfida: "Jistgħu dawn l-għadmiet jergħu jiehdu l-ħajja?" Skont Eżekjel, ikun l-Ispirtu ta' Alla li jwettaq il-miraklu tal-qawmien mill-ġdid, jiġifieri l-ħajja li tohroġ mill-mewt. B'dan il-mod, it-tamiet ta' poplu li kien sar rassenjat, meġħlub u passiv jiġu diretti lejn il-ġejjieni. F'Eżek 36,24-28 il-profeta jitellem dwar Alla li jneħhi l-qalb tal-ġebel – qalb insensittiva, magħluqa u mwebbsa – u jqiegħed flokha qalb tal-laħam, qalb ħajja u sensittiva li tista' tifhem it-talbiet ta' Alla u twieġeb għalihom.

Id-Deutero-Iżaija (Iż 40-55) u t-tama

Id-Deutero-Iżaija, li għex u ħadem lejn it-tmiem tal-eżilju, huwa profeta anonimu b'ispiritwalità qrib ħafna ta' dik tal-kbir Iżaija. Il-kritika tiegħu hija diretta kontra d-disfattizmu u r-rassenjazzjoni tal-eżiljati.

Huwa jipprova jqajjem it-tama fil-poplu u jipprietka kelma ta' farag u ta' inkoraġġiment. Din il-kelma ma tillimitax ruhha biex ttaffi t-tbatija minn barra, iżda, imsahha mill-wegħda tal-intervent straordinarju ta' Alla, thabbar futur ġdid.

Għalhekk jgħid: "Ma tibqgħux tharsu lura lejn il-ġrajjet tal-imghoddi, iżda ħarsu 'l quddiem lejn il-ħwejjeg ġodda li jiena se nagħmel." (Iż 43,18-19) Din hija l-wegħda tal-helsien mirakoluż u tar-ritorn mill-eżilju. Il-messaġġ tad-Deutero-Iżaija huwa għalhekk messaġġ ta' tama, ta' fiduċja fil-futur u ta' ċertezza li Alla għadu jahdem fl-istorja biex johloq realtà ġdida għall-poplu tiegħu.

Biblijografija

- ALONSO SCHÖKEL L. – SICRE DIAZ J.L., I profeti, Borla, Roma 1996.
- BLINKINSOPP J., Storia della profezia in Israele, Queriniana, Brescia 1997.
- BOVATI P., Così parla il Signore. Studi sul profetismo biblico, S.M. SESSA, EDB, Bologna 2008.
- O'BRIEN, J. M., Prophets beyond Activism: Rethinking the Prophetic Roots of Social Justice (Louisville, KY: Westminster John Knox, 2024).
- SPREAFICO A., La voce di Dio. Per capire i profeti, Studi Biblici 33, EDB, Bologna 1998.
- VON RAD, GERHARD, Old Testament Theology, vol. 2, The Theology of Israel's Prophetic Traditions. Trans. D. M. G. Stalker. Westminster John Knox, 1965, 2001.

‘Expositio super Isaiam ad litteram’: **Tumas t’Akwinu u l-Profeta Isaija**

Fr Raymond Gatt OP

Hemm firxa ta’ madwar elfejn sena li jifirdu il-profeta Isaija li ghex f’nofs is-seklu 8 Q.K minn Tumas ta’ Akwinu (1225-1274). Imma dan ma kienx ta’ ostaklu biex id-duttur jiltaqa’ mal-profeta, ċertament mhux fizikament, imma billi jaqra, jimmedita, jghallem u jikkummenta fuq dak li kiteb Isaija mijiet ta’ snin qablu. Tumas li kien il-hin kollu viċin ta’ Alla permezz tat-talb u tal-istudju tal-Iskrittura Mqaddsa, ried li jghaddi lill-istudenti tiegħu fosthom dawk Dumnikani, dak li rċieva matul il-hidma intellettuali u spiritwali tiegħu permezz tal-korsijiet u l-volumi ta’ kitba li pproduċa matul ħajtu.

Huwa kien jafsewwa l-Iskrittura Mqaddsa u dan jidher ċar fil-mod kif huwa l-hin kollu jagħmel riferenza għaliha fil-kitbiet teoloġiċi tiegħu u anki fil-kummentarji biblici. ¹ Fost dawn il-kummentarji ta’ Tumas insibu dak fuq il-Ktieb tal-Profeta Isaija – *Expositio super Isaiam ad litteram*, fejn naraw il-viżjoni profetika ta’ Isaija u l-ghana kbir tal-profezija kif mogħtija minn Alla fit-Testment il-Qadim. Dan huwa l-ewwel xogħol bibliku imsejjah *cursorie* li Tumas bħala *cursor biblicus* għallem u kiteb fl-ewwel snin tal-formazzjoni akkademika tiegħu, aktarx f’Kolonja taht is-supervizjoni ta’ Albert il-Kbir (1200-1280), qabel telaq lejn Pariġi fl-1252.²

I

Il-ktieb tal-profeta Isaija jigbor fih sittu u sittin kapitlu. Skont il-biblisti kontemporani l-ktieb jinqasam fi tlett partijiet ewlenin: il-*Proto-Isaija* (kapitli 1 sa 39), id-*Dewtero-Isaija* (kapitli 40 sa 55) u *Trito-Isaija* (kapitli 56 sa 66).³ Mill-istil tal-kitba jidher li mhux il-ktieb kollu nkiteb minn Isaija bin Amos imma gie msawwar minn awturi fi żminijiet differenti

imma li madankollu gie attribwit b'awtorità lilu. Ċertament għal Tumas u għall-awturi Medjevali kollha ta' żmien u dan il-ktieb kien ikkunsidrat bħala opra shiħa miktuba kollha mill-profeta Isaija.

Il-Profeta Isaija wettaq il-missjoni tiegħu bejn is-snin 740 u s-687 Q.K., fi żmien erba' slaten ta' Ġuda: Ghuzzija, Ġotam, Aħaž u Hezekija (Is 1:1) li skont il-profeta d-dnub tagħhom kien in-nuqqas ta' fidi f'Alla. Is-sejha ta' Isaija hija drammatizzata imma fl-istess hin reali għax esperjenza bħala viżjoni l-profeta nnifsu.⁴ Huwa jiddeskriviha b'dan il-mod: *"Imbagħad wiehed mis-serafini tar lejja b'gamra f'idu li kien ha b'imqass tan-nar minn fuq l-altar. Biha messli fomme u qal: 'Ara, din messilek xofftejk, ħżunitek tneħħiet, dnubek inħafer.' Imbagħad smajt lehen il-Mulej jghid: 'Lil min se nibgħat? Min se jmur ilna?' U jien wegħibt: 'Hawn jien, ibagħat lili!'"* (Is 6:6-8). Kif juri l-ktieb huwa gie msejjjah għall-missjoni diffiċli li kellha bħala mira l-belt ta' Ġerusalem, it-tempju u d-dinastija Davidika. L-isem ta' Isaija jfisser 'Jahweh isalva', u dan juri fil-predikazzjoni u fit-tħabbir tiegħu tal-profeziji messjaniċi (Is 2:2-5; 7:10-17; 8:23; 9:1-6; 11:1-10). Għalkemm il-poplu kien ingrāt imma Alla xorta baqa' jhobbu u jibagħtlu l-profeti tiegħu biex juruh it-triq tar-ritorn tiegħu mill-ġdid għal għandu.⁵ Għalhekk Isaija jintbagħat minn Alla biex ixandar il-ġustizzja soċjali u l-paċi.

It-tieni parti tal-ktieb ta' Isaija li hija attribwita lid-Dewtero-Isaija tissejjjah 'Ktieb il-faraġ ta' Izrael' għax tibda bil-kliem: *"Farrġu, farrġu l-poplu tiegħi jghid Alla tagħkom"* (Is 40:1). F'dan iż-żmien il-poplu reġa' ha l-helsien tiegħu mill-eżilju tal-Babilonja, u Isaija jhabbar futur b'viżjoni ottimista. F'din il-parti insibu dawk li jissejħu 'l-Għanjiet tal-Qaddej tal-Mulej' (Is 42:1-4; 49:1-7; 50:4-11; 52:13-53:12). Dawn l-erba' poeziji juru l-missjoni tal-Qaddej ta' Jahweh li għall-istudjużi seta' kien xi bniedem individwali, għall-profeta nnifsu, jew l-istess poplu ta' Israel. It-tradizzjoni nisiranija sa mill-bidu żammet li hi l-persuna ta' Ġesù Kristu bħala l-'Qaddej ta' Jahweh'.⁶

It-tielet parti hija miktuba fil-kuntest storiku meta l-poplu Lhudi reġa' beda jinbena mill-ġdid wara s-sena 538 Q.K. Il-profeta jqawwi qalb il-poplu permezz ta' orakli apposta, minhabba li għalkemm issa reġa' lura f'Ġerusalem kellu jhabbat wiċċu ma' diffikultajiet kbar. Skont

il-profeta, Ġerusalemm li kienet mitluqa u mormija bħal mara armla, issa se ssir omm ferhana ta' hafna ulied (Is 54:1-14; 65:17-25). Huwa jħabbar jiēm ġodda mimlija ferħ għal dawk li juru fiduċja u jgħixu l-fidi fil-viżjoni *'ta' smewwiet ġodda u art ġdida'* (Is 65:17-25) għax Alla huwa sovrān fuq il-komunità tal-patt u fuq il-ġnus kollha, waqt li jsejjāħ il-popli kollha għall-ħajja responsabbli. Quddiem il-viżjoni profetika ppreżentata minn Isaija, Tumas kiteb kummentarju u anki uża l-materjal profetiku biex jibni t-Teologija Sistematika tiegħu.⁷

II

Il-*Kummentarju fuq Isaija* ta' Tumas t'Akwinu għalkemm huwa xogħol bikri,⁸ imma hu siewi bħala xogħol teologiku⁹; hu għalliem il-ktieb ta' Isaija bejn is-snin 1251-52 meta kien f'Kolonja,¹⁰ qabel ma sar Majjistru tal-Iskrittura Mqaddsa.¹¹ Għalih l-Iskrittura dejjem kienet il-post ċentrali tal-verità irriverlata minn Alla. Kull Kummentarju ta' Akwinu fuq il-Kotba Mqaddsa¹² dejjem huwa kkummentat mill-perspettiva filosofika¹³ u teologika. Dan narawh b'mod ċar fil-*Kummentarju fuq Isaija* fejn Tumas jikkumenta kull vers biex jagħti it-tifsira letterali tiegħu. Dan jagħmlu b'mod mill-aktar metikoluż, logiku u sistematiku, bid-definizzjonijiet, diviżjonijiet u distinzjonijiet meħtieġa u b'referenzi kontinwi għal testi oħra tal-Iskrittura¹⁴ u ta' Missirijiet il-Knisja.¹⁵ Huwa kellu għal qalbu hafna l-ktieb tal-profeta Isaija¹⁶ għax kien iqisu bħala l-bażi tal-fidi nistranija, tant li dan il-ktieb profetiku kien jinqara fil-Knisja fi żmien l-Avvent.¹⁷

Tumas fil-bidu tal-Prologu tal-*Kummentarju fuq Isaija*, jikkwota vers mill-profeta Ħabakkuk: *'Imbagħad il-Mulej wieġeb: "Ikteb id-dehra", qalli, "onqoxha fuq tavlozzi, hekk li jkun jista' jħaffef min jaqraha. Għax id-dehra sseħħ meta jkun waqtha, tistenna sa ma ttemm, u ma tqarraqx. Jekk hija ddum ma tasal, int stenniha, għax tiġi żgur, ma tiddawwarx ma tasal!"'*¹⁸ Dawn il-versi li jagħżel Tumas juru tlett aspetti li fuqhom jibni l-*Kummentarju* tiegħu jiġifieri: a. il-persuna nnifisha tal-profeta li ġie mqabba mill-Ispirtu s-Santu biex jikteb il-Kelma tiegħu¹⁹; b. L-għamla li biha l-profeta kiteb, li tikkonsisti f'tixbihat u lingwaġġ figurattiv imma li huma diretti fl-espressjoni b'tali mod li joħolqu kitba estetikament sabiħa²⁰; u c. l-għan li għalih kiteb Isaija huwa biex juri

li din il-profezija iqisha Evangeliu fuq Kristu, u d-dehra tiegħu bhala *apparitio filii Dei*, l-Iben t'Alla.²¹

Tumas jikkumenta s-66 kapitlu li fih il-*Ktieb ta' Isaija* bil-ghan li jiddentifika u jasal għat-tifsira tal-profezija tiegħu. L-istruttura tal-Kummentarju huwa maqsum f'żewġ partijiet ewlenin: a. mill-kapitlu 1 sa 39 hemm is-sejha u t-thabbira tal-ġustizzja divina kontra l-midinbin; b. mill-kapitlu 40 sa 66 tiddomina l-hniena divina għall-qawmien tal-bniedem ġust.²² Huwa jiffoka fuq it-tifsira letterali u jagħmel referenza għal testi oħra mehuda mill-Iskrittura Mqaddsa biex jagħti l-interpretazzjoni tiegħu. Tumas majonqosx li jikkwota lill-predeċessuri tiegħu fosthom San Ġilormu, Santu Wistin, Pseudo-Dijonisju u San Ġwann Damaxxenu. Anki l-filosfu Grieg Aristotli huwa ċittat tmien darbiet fil-Kummentarju fuq *Isaija*. Ma' dawn inżidu wkoll dik li kienet tisseyjaħ il-*glossa ordinaria* li kienet gabra ta' noti mal-Kummentarji bibliċi biex jiċċaraw it-tifsir tal-kliem.²³ Tumas jiċċita l-*glossa* mat-32 darba fil-kummentarju tiegħu.

Tumas jikkunsidra żewġ sensi fl-Iskrittura Mqaddsa: bħat-teologi Medjevali, huwa jiddistingwi fit-test bibliku is-sens *letterali* jew *storiku* jiġifieri dak li fl-intenzjoni tiegħu l-awtur tal-ktieb bibliku ried iwassal bil-kitba.²⁴ Kull verità meħtieġa għas-salvazzjoni hija pproklamata letteralment fl-Iskrittura Mqaddsa. Imbagħad hemm is-sens *spiritwali* li jinqasam fi tlieta: dak *allegoriku*, *moral* (*tropologiku*) u *anagōgiku*.²⁵ Għal Tumas kull argument irid ikun mibni biss fuq is-sens letterali-storiku tat-test bibliku u mhux fuq is-sens spiritwali. B'daqshekk ma jintilef xejn mill-Iskrittura Mqaddsa, għax m'hemm xejn taħt is-sens spiritwali neċessarju għall-fidi li l-Kelma ta' Alla band' oħra ma twassalx manifestament taħt is-sens letterali.²⁶

Fl-ewwel kapitlu tal-Kummentarju fuq *Isaija*, Tumas jittratta n-natura tal-profezija.²⁷ Skont Tumas il-kelma profezija għandha żewġ interpretazzjonijiet: wahda ġejja mill-kelma '*phanos*' li tfisser '*dehra*' jew '*apparizzjoni*' u l-oħra mill-kelma '*for, faris*' li tfisser '*li titkellem*'.²⁸ Tumas jiddistingwi d-*dehra* minn *viżjoni*: tal-ewwel tfisser r-relazzjoni li hemm bejn haġa viżibbli u l-persuna li għandha l-kapaċità li tista' taraha b'għajnejha. Mentri l-*viżjoni* fil-kuntest tad-don tal-profezija huwa l-għarfien '*cognitio*', l-att intern, fejn il-profetà jagħraf dawk il-

hwejjeg li huma 'l fuq minn dak li jista' jagħraf il-bniedem.²⁹ Tumas ipogġi l-profezija fin-nofs bejn il-viżjoni beatifika u l-fidi. Skont il-fehma tiegħu, Alla jirrivela lill-profeti dak li hu neċessarju għall-istruzzjoni tal-bnedmin.³⁰

Fil-każ ta' Isaija,³¹ huwa kellu viżjoni spiritwali: dan l-intervent sopranaturali fuq il-profeta hu bżiżjament esperjenza interna għax jolqot il-fakultajiet u s-sensi interni tal-persuna. Peress li l-profezija hija proċess tal-intellet uman, Tumas iqisha bħala *viżjoni* li turi d-dawl divin. Din il-*viżjoni* li kellu Isaija skont Tumas hija mfissra b'lingwaġġ figurativ jiġifieri b'tixbiha,³² mod li nsibuh hafna fil-letteratura profetika imma li fl-istess hin għandu tifsira teologika. Din il-*viżjoni* li kellu Isaija halliet marka profonda fih tant li bidlitlu ħajtu – minn bniedem komuni għamlitu l-profeta t'Alla. Din l-esperjenza għagħlitu jqawwi l-fidi tiegħu f'Alla li hu mhabba, u juri li Alla għażel lil Israel għal sejha partikulari.

Tumas kien iqis il-*Ktieb ta' Isaija* bħala prologu tal-Evangelju u għalhekk jagħmel referenza u applikazzjoni kontinwa għall-persuna ta' Ġesù Kristu.³³ Huwa jagħraf l-element Kristologiku f'Isaija – jiġifieri l-inkarnazzjoni u r-redenzjoni tal-Iben t'Alla. Dan jidher ċar meta jikkumenta fuq *Is 7:14*: '*Għalhekk is-sinjal jagħtihulkom Sidi stess: Araw ix-xebba titqal u twelled iben, u ssemmin Għimmau-el*'. Hu jżomm din il-profezija ta' Isaija fis-sens letterali tagħha u japplikha għall-Inkarnazzjoni tal-Iben (Logos).³⁴ Filfatt il-Kristologija ta' Tumas hija Kristologija tal-Inkarnazzjoni.³⁵ B'hekk huwa jkompli mat-tradizzjoni twila tal-Knisja li tippreserva din ir-rivelazzjoni t'Alla.³⁶ F'diversi stanzi fil-*Kummentarju*, Tumas jagħti interpretazzjonijiet li japplikaw kemm għaċ-ċirkustanzi storiċi li jhabbar il-profeta u anki għal Kristu.³⁷

Fl-erba' 'Għanjiet tal-Qaddej tal-Mulej'³⁸ Tumas jara l-persuna ta' Kristu, li umli u gwejjed, aċċetta t-tbatija, u li finalment hareġ rebbieh u gglorifikat minn Alla. B'hekk Tumas juri li Kristu huwa tassew bniedem, l-Iben inkarnat, mwied minn verġni, li soffra u miet minhabba d-dnub tal-umanità, imma rxoxta u b'hekk nehha dik is-separazzjoni li kien hemm bejn Alla u l-bnedmin. Huwa reġa' fetax it-triq lill-bniedem li twasslu għand Alla. Għalhekk huwa permezz ta' Kristu li l-bnedmin jaslu għand Alla. F'din l-esiġesi tiegħu Tumas jinterpreta lil Isaija fis-siwi kollu tiegħu.

Il-*Kummentarju fuq Isaija* flimkien mal-Kummentarji Biblici l-oħra, juru kemm Tumas t' Akwinu kellu għarfien mill-aqwa tal-Kotba Mqaddsa. Il-*Kummentarji* kollha li kiteb, kemm dawk tat-Testment il-Qadim u anki tal-Ġdid huma mifruxa fuq il-hajja akkademika kollha tiegħu. Illum l-istudju ta' Tumas t' Akwinu qed jagħrfu iżjed l-importanza tal-kitbiet esigetiċi tiegħu għax jikkunsidrawhom bħala ċ-ċavetta biex tifhem il-ħsieb teoloġiku tiegħu. Għal Tumas l-Iskrittura Mqaddsa u x-xjenza teoloġika kienu f'rabta li ma tinhalx, minhabba li x-xjenza teoloġika tipproċedi mill-artikli tal-fidi li huma rrivelati fil-Bibbja flimkien ma' dak kollu li hu neċessarju għas-salvazzjoni tal-umanita'.³⁹ Għalkemm l-esigesi ta' Tumas hija nieqsa mill-metodu kritiku-storiku u minn dak kritiku-letterarju tal-istudji biblici kontemporanji, imma xorta hu jagħti kontribut fl-interpretazzjoni tad-tradizzjoni Patristika u viżjoni teoloġika mill-aqwa tal-Kotba Mqaddsa.

Noti

1. Għal Tumas l-Iskrittura Mqaddsa kienet l-ghajn prinċipali jew it-*textbook* ufficijali tiegħu. Huwa kkalkulat li fiż-żewġ xoghlijiet ewlenin tiegħu jiġifieri is-*Summa theologiae* u s-*Summa contra gentiles* insibu mal-25,000 kwotazzjoni mill-Bibbja.
2. Ara Jean-Pierre Torrell, *Saint Thomas Aquinas: the Person and his Work*, Vol.1, The Catholic University of America Press, Washington DC, 1996, p.337.
3. Ara *Enciklopedija Biblika*, edit.Donat Spiteri, Media Centre, Malta, 2003, p.206.
4. Ara Pontifical Biblical Commission., *The Inspiration and Truth of Sacred Scripture*, 2014, par.14.
5. Ibid. *The Bible and Morality – Biblical roots of Christian Conduct*, 2008, par.36.
6. Ara *Enciklopedija Biblika*, edit.Donat Spiteri, p.210.
7. It-Tejoloġija Sistematika ta' Akwinu hija pprezentata fil-kapulavur tiegħu *Summa theologiae* (1266-73).
8. Il-*Kummentarju fuq Isaija* joffri introduzzjoni tajba ta' Tumas bħala esigeta fil-bidu tat-thejija tiegħu biex jilhaq Majjistru tat-Teoloġija.

9. Ara Joseph Wawrykow, *Introduction to St Thomas Aquinas: Commentary on Isaiah*, Emmaus Academic, Steubenville, 2021, p.3.
10. F'dan iż-żmien Tumas għalliem ukoll il-ktieb tal-profeta Ġeremija u tal-Lamentazzjonijiet.
11. Fil-Medjuevu, il-perkors biex persuna ikun jista' jilhaq Majjistru fit-Teologija kien kif gej: fl-ewwel sitt snin l-istudent jieħu l-formazzjoni tiegħu fl-Iskrittura u t-Teologija; imbagħad is-sentejn ta' wara jagħmilhom bħala *Biblicus ordinarius* fejn l-istudent ġeneralment kellu jikkummenta fuq ktieb mit-Testment il-Qadim u l-ieħor mit-Testment il-Ġdid; wara jagħmel sentejn oħra bħala *Baccalaureus sententiarius* fejn jaqra u jikkummenta l-4 Kotba tas-Sentenzi ta' Pietru Lombardu. Wara dan kollu l-persuna ssir *Magister in Sacra pagina*.
12. Tumas ħallielna dawn il-Kummentarji fuq l-Iskrittura Mqaddsa li huma 13.5% tal-opra tiegħu: Kotba tat-*Testment il-Qadim* – Isaija, Ġeremija, Lamentazzjonijiet, Ġobb, Salmi, Għanja tal-Għanjiet (mitluf); Kotba tat-*Testment il-Ġdid* – l-Evangelju ta' Matthew, l-Evangelju ta' Ġwanni, l-Ittra lir-Rumani, l-Ewwel u t-Tieni Ittra lill-Korintin, l-Ittri lil Galatin, Filippin u Kolossin, l-Ewwel u t-Tieni Ittra lit-Tessalonikin, l-ewwel u t-Tieni Ittra lil Timotju, l-Ittra lil Titu u lil Filemon u l-Ittra lil Lhud.
13. Tumas influwenza ħafna ruħu mill-filosofija ta' Aristotli (384-322 q.K.) fil-ħsieb u fil-perspettiva teologika tiegħu.
14. Hawn għandna l-importanza ta' dawk li jissejġu *collationes* terminu li juża Jacobino d'Asti, li huma kwotazzjonijiet mill-Iskrittura stess, imniżżlin fil-marġni tat-test tal-*Kummentarju* li jkomplu jispjegaw il-punt li jkun qiegħed jikkummenta u jinterpreta Tumas. Fil-Kummentarju ta' Isaija nsibu 127 *collationes*. Dawn għandhom importanza kbira għax juru l-aspett spiritwali u morali tal-analizi letterali li jagħmel Tumas tat-test sagru.
15. Tumas jikkwota diversi Missirijiet il-Knisja fosthom San Ġilormu (342-347?-420 w.K.), Santu Wistin (354-430 w.K.) u l-Psewdo-Dijonisju (sekl 5-6 w.K.).
16. Tumas kien iqisu iktar bħala 'Evangelju' milli 'Profezija' u saħansitra jikkwota ħafna fit-Teologija Sistematika tiegħu.
17. Ara *Kummentarju*, Prologu, par.5.
18. Ara Hab 2:2-3.
19. Ara *Kummentarju*, Prologu, par.1.
20. Ibid., par.2-4.
21. Ibid, par.5-8.

22. Ara Joseph Wawrykow, Introduction to *St Thomas Aquinas: Commentary on Isaiah*, p.9.
23. Fit-tiswir tal-*Kummentarju* tiegħu Tumas uża l-*Glossa ordinaria* u l-*Kummentarju* tal-kontemporanju tiegħu Ugo ta' San Caro (1200-1263) li kien ukoll Dumnikan u kien magħruf għax-xogħol tiegħu fuq l-Iskrittura Mqaddsa. Ugo kien jgħalliem it-Teologija fl-Università ta' Pariġi fis-snin 1231-36. Tumas jagħmel ukoll użu mill-*Glossa* ta' Pietru Lombardu, Pietru Cantor u Stiefnu Langton.
24. Għal Tumas l-awtur *Primarju* huwa Alla filwaqt li l-awtur *Sekondarju* hu l-bniedem.
25. Is-sens *allegoriku* huwa dak li jinsab fit-Testment il-Qadim li jitqies bħala prefigurazzjoni tat-Testment il-Ġdid. Is-sens *morali* jew *tropologiku* huwa kif in-nisrani jrid iġib ruħu skont l-azzjonijiet li għamel Kristu fit-Testment il-Ġdid. Is-sens *anagogiku* huwa t-thabbira minn qabel li tinsab fil-Ġdid Testament, tal-glorja futura ta' dawk li se jsalvaw.
26. Ara Tumas t'Akwinu, *Summa Theologiae.*, I, q.1 ad1.um u *Quodl.* VII, 616m.
27. Dan is-sugġett tal-Profezija, Tumas jittrattah b' mod sistematiku fis-*Summa Theologiae.* II-IIae qq.171-174.
28. Ara *Kummentarju fuq Isaija*, kap.1 lect.1, par.18.
29. Ibid., kap.1 lect.1, par.18,20; u *S.Th.*, II-II, q.171, a.1. Ara wkoll l-artiklu '*L-Awtenticità tal-Profeziżmu tat-Tradizzjoni Ġudeo-Kristjana*' ta' Fr Joseph Agius OP, f' din il-ħarġa tar-rivista *Knisja 2000*.
30. Ara *Summa Theologiae* II-II, q.171, a.4 ad 1 u *De Veritate* q.12, a.2; '*The original task of the prophet was to help his contemporaries understand the events and the times they lived in from God's viewpoint*', Pontifical Biblical Commission, *The Jewish people and their Sacred Scriptures in the Christian Bible*, 2001, par.21.
31. Ara Is 6:1-14.
32. Ara Tumas t'Akwinu, *Summa contra gentiles*, IV, kap.29, par.5.
33. Tumas fil-*Prologu tal-Kummentarju* nru.6 jiddeskrivi l-*Ktieb ta' Isaija* bħala rivelazzjoni ta' ġrajjet li kienu ħafna 'l bogħod minn żmien il-profeta. Dan juri li kien hemm pjan pre-ordinat t'Alla, fejn ġrajjet kienu moħbija biex imbagħad jiġu rivelati iktar tard. L-Inkarnazzjoni tal-Iben t'Alla hija waħda minnhom.
34. Dan jagħmlu fuq il-bażi ta' Matthew 1:22-23.
35. Il-Kristologija ta' Tumas hija kontinwazzjoni ma' dak li ġie definit fuq Kristu fil-Konċilji ta' Nicea (325), Kalċedonja (451) u ta' Kostantinopli

II (553) b'mod speċjali fuq id-duttrina taż-żewġ naturi, kemm umana u dik divina fil-persuna waħdanija tal-Iben. Dan juri kemm Akwinu kien istruwit fuq dan is-sugġett tant importanti tat-Teoloġija Kristjana.

36. *'Christian faith recognises the fulfilment, in Christ, of the Scriptures and the hopes of Israel, but it does not understand this fulfilment as a literal one... It would be wrong to consider the prophecies of the Old Testament as some kind of photographic anticipations of future events. All the texts, including those which later were read as messianic prophecies, already had an immediate import and meaning for their contemporaries before attaining a fuller meaning for future hearers. The messiahship of Jesus has meaning that is a new and original'*, Pontifical Biblical Commission, *The Jewish People and their Sacred Scriptures in the Christian Bible*, 2001, par.21.
37. Ara *Kummentarju fuq Isaija*, kap 11 lez.2, nru.380; kap 12 nru.385; kap 48, nru.890; kap 49, nru.899; kap 56 nru.1000.
38. L-*'Għanjiet tal-Qaddej tal-Mulej'* jinsabu f'Is 42:1-4; 49:1-7; 50:4-11; 52:13-53:12.
39. Ara Tumas t'Akwinu, *Questiones de quodlibet* IV, qu.9, art.3, resp.

Biblijografija

- Aquinas Thomas., *Commentary on Isaiah*, Emmaus Academic, Steubenville, Ohio, 2022.
- Ashley Benedict M., *Thomas Aquinas: the Gifts of the Spirit*, New City Press, U.S., 1995.
- Freedman David Noel., *Eerdmans Dictionary of the Bible*, Grand Rapids Michagan, 2000.
- Knisja 2000, *San Tumas t'Akwinu: ilbieraħ u llum*, nru.61, Pubblikazzjonijiet Dumnikani, lul-set 2002.
- Knisja 2000, *Temi f'Tumas t'Akwinu*, nru.146, Pubblikazzjonijiet Dumnikani, Ott-Diċ 2023.
- McConville Gordon J., *Exploring the Old Testament – A Guide to the Prophets*, Vol.4, InterVarsity Press, Illinois, 2002.
- Moberly R.W.L., *Prophecy and Discernment*, Cambridge University Press, Cambridge, 2006.
- Murray Paul., *Aquinas at Prayer: the Bible, Mysticism and Poetry*, Bloomsbury, London, 2013.

Pontifical Biblical Commission., *The Jewish People and their Sacred Scriptures in the Christian Bible*, 2001.

_____, *The Bible and Morality – Biblical roots of Christian Conduct*, 2008.

_____, *The Inspiration and Truth of Sacred Scripture*, 2014.

Spiteri Donat., *Enciklopedija Biblika*, Media Centre, Malta, 2003.

Torrell Jean-Pierre., *Saint Thomas Aquinas: the Person and his Work*, Vol.1, The Catholic University of America Press, Washington D.C., 1996.

Weinandry Thomas G., Keating Daniel A., *Aquinas on Scripture: an introduction to his Biblical Commentaries*, T&T Clark, London&New York, 2006.

Weisheipl James A., *Friar Thomas D'Aquino: His Life, Thought & Works.*, The Catholic University of America Press, Washington D.C., 1983.

Gesù bhala profeta – anzi xi haġa aktar minn profeta

Fr Prof. Martin Micallef

Fit-Tradizzjoni Nisranija li ssib l-gheruq tagħha fil-paġni tat-Testment il-Ġdid, Ġesù ta' Nazaret huwa muri b'tant titli, fosthom dak ta' profeta li ġie fid-dinja biex jurina r-rieda tal-Missier. Fil-kuntest Lhudi tal-ewwel seklu, il-profeta ma kienx sempliciment xi hadd li jhabbar il-futur, daqskemm xi hadd li l-missjoni tiegħu kienet li jsejjah għall-fedeltà lejn il-Patt. Personaġġi bħal Isaija, Ġeremija u Għamos sfidaw strutturi ta' ingustizzji filwaqt li ikkundannaw l-ipokrisija ta' żmienhom, u wissew lill-poplu dwar il-ġudizzju ta' Alla fuqhom. It-tagħlim ta' Ġesù joqrob hafna lejn din it-tradizzjoni. L-enfasi fuq l-indiema, l-imġiba etika, u l-wasla tas-Saltna ta' Alla jidwu s-sejhat ta' profeti oħra li ġew qablu. Bħalhom, Ġesù għamel użu minn parabboli u azzjonijiet simboliċi sabiex jikkomunika veritajiet spiritwali aktar profondi, b'mod li pprovoka riflessjoni u oppożizzjoni.

Ġesù nnifsu jirreferi għalih stess bħala profeta, oħrajn jagħrfuh b'dan il-mod, filwaqt li xebbhuh ma' Elija jew Ġeremija. Xi whud mill-azzjonijiet tiegħu huma rifless ta' ġesti profetiċi, filwaqt li r-rieda tiegħu li jaffronta l-awtoritajiet u li jbati huma eku ta' dak li għaddew minnhom profeti oħra li ġew qablu u li kellhom jaffaċjaw persekuzzjoni minhabba l-verità tal-messaġġ tagħhom. L-għan ta' dan l-istudju huwa li japprofondixxi din it-tema ta' Ġesù bħala “profeta,” anzi xi hadd “akbar minn profeta.”¹ Filwaqt li ser nagħmlu dan irridu nżommu f'moħħna distinzjoni bejn titlu u funzjoni/irwol. Dan minhabba li hemm titli applikati għal Ġesù jew li Ġesù jirrifjuta li juża għalih innifsu, jew li jhalli lil haddiehor juża għalih; filwaqt li hemm funzjonijiet jew irwoli li m'għandhomx tifsira wahda stabilita, inkluż dik ta' profeta. Din id-distinzjoni hija essenzjali sabiex nifhmu kif Ġesù ġie muri bħala ‘profeta’

mhux biss fl-użu sempliċi tat-titlu, imma wkoll fir-rwol li huwa wettaq fl-istorja tas-salvazzjoni.

Perspettiva storika

Numru ta' studjużi jiġbdu l-attenzjoni għall-fatt li l-istampa ta' Ġesù bhala profeta mill-perspettiva storika-kritika tgħinna nambjentawh fl-isfont kulturali u reliġjuż ta' żmien, f'kontinwità mat-tradizzjoni profetika Lhudija. Jidher li l-opinjoni popolari fi żmien li fih għex Ġesù, rifless tal-letteratura Lhudija taż-żmien, kienet iżżomm li l-profeti kienu biss xi haġa tal-passat. Fit-Talmud Lhudi, pereżempju, naqraw li meta Haggaj, Żakkarija u Malakija, meqjusin bhala l-aħħar profeti, mietu, l-Ispirtu ta' Alla telaq minn fuq il-poplu ta' Izrael.² Il-kittieb Lhudi tal-ewwel sekl, Ġużeppi Flavju wkoll iżomm li l-profeti ma kellhomx suċċessuri.³

Jidher iżda li l-miġja ta' Ġesù xeghlet mill-ġdid din il-fjamma li kienet mitfija. Diġà fi żmien deħru personaggi oħra bi pretenzjoni li kienu profeti u li f'dak li qalu u għamlu, ippretendew li kienu ser iwettqu "eżodu" ġdid billi jiksbu l-helsien għall-poplu ta' Izrael. Ġużeppi Flavju jsemmi uhud minn dawn il-persuni.⁴ Fosthom jispiikka Tewda, li ppretenda li kien ser jiftaħ l-ilma tal-Ġordan fuq l-eżempju ta' Mosè. Hekk ukoll il-profeta falz Eġizzjan li webbel lin-nies li l-ħitan ta' Ġerusalem kienu ser jiġġarrfu quddiemhom.⁵ Jissem mew wkoll oħrajn li wegħdu "sinjali ta' ħelsien"⁶ għall-poplu ta' Izrael. F'kuntrast ma' dawn il-figuri, Ġesù huwa muri bhala profeta 'eskatologiku' li permezz tal-mirakli li għamel wera, li s-Saltna ta' Alla kienet waslet tassew, hekk kif dawn il-mirakli, speċjalment dawk ta' fejqan u eżorċizmu, ġew interpretati fid-dawl ta' dak li naqraw f'Isa 35:5-6.⁷ Mhux biss, imma uhud minn dawn l-istess mirakli ta' Ġesù jixbhu lil dawk li naqraw dwarhom fil-hajja ta' Elija u Elizew.⁸

Fil-fatt nistgħu nġhidu li għalkemm f'bosta testi mill-Evangēlju, Ġwanni l-Battista hu identifikat ma' Elija,⁹ testi oħra juruna b'mod sottili li x-xbieha ta' Elija hija riservata għal Ġesù.¹⁰ In-nies stess jistqarru dwar Ġesù: "Dan Elija." U oħrajn: "Profeta, bħal wiehed mill-profeti l-oħra."¹¹ Meta imbagħad Ġesù jistaqsi lid-dixxipli dwar min jgħidu n-nies li kien, huma jwegħbu: "Ġwanni l-Battista; oħrajn Elija; u oħrajn,

wiehed mill-profeti.”¹² Wara dawn it-twegibiet kollha jidher li hemm tradizzjoni li kienet thabbar ir-ritorn ta’ Elija li kellu jerga’ jigi sabiex jipprepara lil Izrael għall-żjara tal-Mulej.¹³

Minbarra Elija, kien hemm ukoll profeti oħra, fosthom Mosè, li magħhom żviluppaw tradizzjonijiet marbuta mal-aħħar żmien. F’Dewt 18:15, pereżempju naqraw: “Il-Mulej, Alla tiegħek, iqajjimlek profeta bħali minn ġensek, minn fost hutek; lilu għandkom tisimghu,” riflessa f’Atti 3:22. L-awturi tat-Testment il-Ġdid, flimkien mal-ewwel Insara applikaw din il-profezija għal Ġesù, speċjalment permezz tal-episodju tat-Trasfigurazzjoni, fejn flimkien ma’ Ġesù naqraw li dehru ż-żewġ profeti Mosè u Elija jithadtu miegħu,¹⁴ filwaqt li l-lehen mis-sema jistieden lid-dixxipli: “Isimghu lilu,”¹⁵ eku ta’ dak li naqraw f’Dewt 18:15.

F’dan il-kuntest ta’ Ġesù il-profeta bħal Mosè, ma nistgħux ukoll ma naghmlux referenza għal Mt 5:17. Il-profeti kienu meqjusa bħala l-interpreti u l-kummentaturi tat-Torah, tant li l-kanoni tal-Iskrittura Lhudi jitqassam f’Torah, Profeti u Kitbiet, u mhux Torah, Kitbiet u Profeti, bħall-kanoni Kristjan. L-idea ta’ Ġesù l-profeta imwiegħed minn Mosè narawha wkoll issehh b’mod tassew sottili fir-rakkont tal-mara li nqabdet tiżni,¹⁶ fejn l-Evangelista San Ġwann jurina lil Ġesù jitla’ u jinzel jikteb b’sebgħu fit-trab, l-istess bħalma Mosè tela’ u niżel darbtejn is-Sinaj. Mhux biss, imma naqraw ukoll kif Ġesù kiteb fit-trab b’sebgħu, bħalma l-liġi fuq it-twavel inkitbet bis-subgħa ta’ Alla.¹⁷ Anke fil-kwistjoni dwar id-divorzju,¹⁸ Ġesù mill-ġdid jidher jinterpreta lil Mosè, il-Profeta tal-Liġi.

Fid-dawl ta’ din it-tradizzjoni marbuta ma’ Mosè, kien hemm ukoll it-tradizzjoni oħra li jiżviluppaha l-Evangelista San Ġwann, meta fuq fomm il-poplu jitfa’ l-ġhajta: “Il-Messija, meta jigi, hadd ma jkun jaf minn fejn ikun ġie.”¹⁹

Jidher li kien hemm ukoll stennija oħra dwar profeta bla isem, marbut mal-aħħar żminijiet, meqjus aktar għalhekk bħala l-profeta eskatologiku, tradizzjoni li hija inqas definita minn dawk li semmejna sa issa. Din l-istennija hija mibnija fuq dak li naqraw f’Isa 61:1-3 - “L-ispirtu ta’ Sidi l-Mulej fuqi, għax il-Mulej ikkonsagrani biex inwassal il-bxara t-tajba lill-fqajrin ...” L-allużjoni għal din is-silta u għal dak li naqraw f’Isa 52:7 “Kemmi huma sbieħ fuq il-muntanji r-riġlejn ta’ min iħabbar

il-bxara ...” f’żewġ dokumenti mill-aktar interessanti fil-letteratura ta’ Qumran²⁰ tindika l-attrazzjoni għal dak li kellu jwassal “il-bxara t-tajba” minn dawk li kienu qed ifittxu xi hjiel eskatologiku fil-profeti.

Fid-dawl ta’ dan kollu jibqa’ ta’ interess kbir għalina l-opinjonijiet differenti dwar Ġesù li San Mark jinkludi fin-narrattiva tiegħu, fosthom ta’ dawk li evalwaw lil Ġesù bħala: “‘Ġwanni l-Battista qam mill-imwiet’ ... imma ohrajn bdew jgħidu: ‘Dan Elija,’ U ohrajn: ‘Profeta, bħal wiehed mill-profeti l-oħra,’”²¹ filwaqt li San Matthew iżid ukoll “Ġeremija.”²² L-Evangelista San Ġwann ukoll jinkludi numru ta’ referenzi għar-reazzjoni tal-poplu għal Ġesù bħala “il-profeta.” Hekk pereżempju, wara l-episodju tat-tkattir tal-hobż, in-nies jgħidu: “Dan hu tassew il-Profeta li għandu jiġi,”²³ filwaqt li f’okkażjoni oħra, il-folla li semgħet kliemu qalu: “Tassew dan hu l-Profeta,”²⁴ għalkemm ohrajn jiddubitaw u jistaqsu: “M’intix int ukoll mill-Galilija hux? Fittex fl-Iskrittura, halli tara li ebda profeta ma jqum mill-Galilija!”²⁵

Filwaqt li ngħidu dan, irridu nzommu f’moħħna li ma jidhirx li kien hemm xi separazzjoni bejn dawn l-istennijiet profetiċi differenti fi żmien Ġesù. Għal kuntrarju, jidher li numru ta’ tradizzjonijiet differenti kienu minsuġin flimkien hekk kif bosta profeziji kienu qed jipprovdu dawl ġdid jew konferma għal dan kollu.²⁶

Ġesù qies lilu nnifsu bħala Profeta

Ladarba bosta qiesu lil Ġesù bħala profeta, tajjeb li nistaqsu jekk hu wkoll kienx kuntent li jqieghed lilu nnifsu fil-linja tal-profeti. Żgur li Ġesù japplika għalih innifsu f’Nazaret proverbju meta jgħid: “Ebda profeta ma hu bla ġieh jekk mhux f’pajjiżu u fost qrabatu u f’daru stess,”²⁷ sentenza li b’xi mod hija inkluża fl-erba’ Evangelji, u allura tindika l-għeruq sodi fit-tradizzjoni. L-istess haġa nistgħu ngħidu għal dak li naqraw f’Lq 13:31-31. Bi twegiba għal xi Farizej li marru javżaw lil Ġesù li Erod ried joqtlu, Ġesù mill-ġdid japplika għalih innifsu t-titlu ta’ profeta meta jgħid: “għax ma għandux ikun li profeta jinqered barra minn Ġerusalem” (v.31).²⁸

Jidher ukoll li Ġesù bena l-missjoni tiegħu fuq il-profezija programmatika li nsibu f’Isa 61:1-3, b’mod li meta d-dixxipli ta’ Ġwanni l-Battista marru jistaqsuh: “Inti huwa dak li għandu jiġi, jew

nistennew lil haddiehor?,”²⁹ huwa wegibhom: “Morru agħtu lil Ġwanni l-aħbar ta’ dak li qeghdin tisimghu u taraw: l-ghomja jaraw, iz-zopop jimxu, il-lebbbruži jfiqu, it-torox jisimghu, il-mejtin iqumu, l-Evangelju jixxandar lill-foqra.”³⁰ Din l-applikazzjoni ssir ukoll, u b’mod iktar dirett, fis-sinagoga ta’ Nażaret.³¹ F’Lq 4:28-30 imbagħad, insibu r-reazzjoni tan-nies ta’ Nażaret kontra Ġesù għax jagħmel lilu nnifsu daqs Elija u Eliżew fil-predikazzjoni tiegħu tas-salvazzjoni kemm għal-Lhud u kemm għall-pagani. Hekk ukoll fir-rigward tal-beatitudnijiet, tnejn jew tlieta minnhom huma inkwadrati fl-isfond ta’ dak li naqraw f’Isa 61:6-3, xi haġa li turina kif Ġesù qies il-profezija ta’ Isaija bħala ispirazzjoni għall-missjoni tiegħu.³²

Lil hemm minn dan kollu, l-evidenza dwar kif Ġesù qies lilu nnifsu bħala profeta hija inqas esplicita. Hemm min ikompli jaqra ċertu stqarrijiet li jagħmel Ġesù bħal: “Jiena ġejt,” jew “jiena kont mibgħut,” fid-dawl ta’ dak li qeghdin ngħidu.³³ Hekk, pereżempju, Ġesù jgħid: “Mhux il-ġusti ġejt insejjaħ, iżda l-midinbin;”³⁴ “Taħsbux li jiena ġejt ingib il-paċi fuq l-art!”,³⁵ u “Għax hekk ukoll Bin il-bniedem, hu ma ġiex biex ikun moqdi, imma biex jaqdi.”³⁶ Forsi aktar importanti f’dawn is-sentenzi hija l-istqarrija ta’ Ġesù: “Kull min jilqa’ wiehed minn dawn iċ-ċekjknin minhabba f’ismi, ikun jilqa’ lili; u min jilqa’ lili, ikun jilqa’ mhux lili, imma lil dak li baġhatni.”³⁷ Il-ħsieb wara dan il-kliem hu dak tal-profeta li jitkellem f’isem Alla għax hu mibgħut minn Alla.³⁸ Forsi dawn l-argumenti jieħdu aktar forza meta nqisu li r-Raba’ Evangelista ukoll jurina li kien jaf b’din it-tradizzjoni, b’mod partikulari Ġw 13:20 li aktarx isservi bħala bażi għall-preżentazzjoni tal-Iben bħala “il-mibgħut” tal-Missier,³⁹ idea mibnija fuq il-profeta li jiġi mibgħut minn Alla.⁴⁰

Il-kliem profetiku ta’ Ġesù

Lil l-Evangelisti juruna lil Ġesù fil-linja tal-profeti, huwa evidenti wkoll minn kliemu stess. Hekk, pereżempju, iċ-ċanfira ta’ Ġesù lejn l-ibliet tal-Galilija, Korazajn u Betsajda,⁴¹ jidwi l-lingwaġġ tal-profeti tat-Testment il-Qadim, li xi drabi jqabblu lill-poplu ta’ Alla ma’ Sodoma, filwaqt li jhabbru l-ġudizzju li kien ġej fuqhom.⁴² Hemm ukoll numru ta’ profeziji dwar il-futur li jkomplu juruna lil Ġesù bħala profeta. Hekk pereżempju naqraw kif Ġesù jhabbar il-qerda tat-Tempju u ta’ Ġersualemm.⁴³ Ġesù

ma kienx waħdu f'dan ix-xenarju, hekk kif fi żmien u naqraw li kien hemm ohrajn li ħabbru l-ġudizzju ta' Alla fuq it-Tempju.⁴⁴ Il-lingwaġġ grafiku li juża Ġesù f'rabta mal-profanazzjoni u l-qerda tat-Tempju,⁴⁵ jalludi għal tema rikorrenti biblika f'rabta mal-istorja tal-poplu ta' Izrael li turi l-mod kif il-Mulej umilja lill-poplu tiegħu.⁴⁶

Xi whud donnhom jiddubitaw kemm tassew Ġesù tkellem dwar ġrajjet li kellhom isehħu fil-futur, b'mod partikulari permezz ta' xbiehat li jixbhu lil dawk li hafna drabi insibuhom fil-letteratura apokaliptika. Madanakollu, ix-xettiċizmu ta' dawn l-istudjużi aktarx li hu biss rifless tal-presupożizzjonijiet tagħhom dwar Ġesù. Hekk irrimarka hafna snin ilu Albert Schweitzer,⁴⁷ meta jargumenta kif il-messaġġ ta' Ġesù dwar il-futur huwa mifruż mat-tradizzjoni kollha tat-Testment il-Ġdid. Huwa minnu li x-xbiehat eskatoloġiċi użati minn Ġesù ma nistgħux inqisuhom bhala rivelazzjoni apokaliptika fis-sens strett tal-kelma minhabba li huwa ma jagħtiniex deskrizzjonijiet ta' xi rivelazzjonijiet mistiċi. Minkejja dan, il-kliem ta' Ġesù jirrifletti motivi komuni fil-letteratura apokaliptika ta' żmien.⁴⁸

Jidher ċar li d-diskors eskatoloġiku ta' Ġesù, li jinkludi profezija ta' ġudizzju kontra t-Tempju f'rabta mal-użu ta' xbiehat eskatoloġiċi, imur lura għaż-żmien ta' qabel ma bdew jinkitbu l-Evangelji. Madwar għoxrin sena wara l-mewt ta' Ġesù, l-ewwel għejjun insara kienu diġà qed jagħmlu użu mit-tagħlim eskatoloġiku ta' Ġesù. Xhieda ta' dan huma xi whud mill-Ittri ta' San Pawl, fejn il-kontenut jikkorrispondi fil-qrib mal-materjal eskatoloġiku attribwit lil Ġesù, b'mod li dak li kiteb San Pawl nistgħu nqisuh bhala interpretazzjoni jew gabra fil-qosor ta' dak li kien qal Ġesù dwar dan. L-allużjonijiet f'dak li hu meqjus bhala l-ewwel dokument miktub tat-Testment il-Ġdid, bħall-ishab, l-aṅġli, l-apostasija, it-tniġġis tat-Tempju, il-*Parousia*, il-gabra tal-magħżulin tal-Mulej, il-miġja bħal halliel, il-qerda tal-ħżiena, id-daqq tat-trombi, biex insemmu xi whud,⁴⁹ jaqblu mal-kontenut tal-messaġġ eskatoloġiku ta' Ġesù.⁵⁰

Il-ġesti profetiċi ta' Ġesù

Minbarra bosta stqarrijiet ta' Ġesù li jqegħdu fuq il-linja tal-profeti, numru ta' studji tefgħu dawl ġdid fuq bosta azzjonijiet profetiċi attribwiti lil Ġesù, b'mod partikulari il-fatt li kien jiekol mal-pubblikani

u l-midinbin, il-mirakli ta' fejqan u eżorċizmu, id-dahla f'Ġerusalemm, l-aħħar ċena, l-azzjoni simbolika fit-Tempju u l-ghażla tat-Tnax.⁵¹ Bħall-profeta Ġeremija li ghex hafna żmien qabel, Ġesù wkoll habbar il-ġudizzju fuq it-Tempju, u bħal Ġeremija wkoll, huwa wkoll wettaq azzjoni simbolika drammatika sabiex jiġbed l-attenzjoni fuq l-istat li fih kienet tinsab it-tmexxija tat-Tempju. Dan għamli billi sfida u qaleb l-imwejjed ta' dawh li kienu jsarrfu l-flus fit-Tempju, azzjoni li għalkemm setgħet dehret bħala wahda politika, kienet biss dikjarazzjoni profetika.⁵² F'din l-azzjoni Ġesù jidher li ma riedx iqajjem xi rivoluzzjoni sabiex jattira numru ta' persuni għal warajh kif ġara fi żmien. Minflok, l-azzjoni tiegħu taqbel mal-idea ta' saltna mwaqqfa direttament bl-intervent ta' Alla, pożizzjoni li referenza għaliha nsibuha f'numru ta' kitbiet apokaliptiċi u fid-dokumenti ta' Qumran, li jagħmlu wkoll referenza għall-użu aħjar tat-Tempju.⁵³

Hekk ukoll fl-ghażla tat-Tnax bħala nukleu ta' moviment ġdid. Din l-azzjoni ta' Ġesù hija konsistenti mal-azzjoni tal-profeti fid-dawl tal-hidma ta' tiġdid għall-poplu ta' Alla. Għalkemm Ġesù kellu bosta dixxipli, huwa għażel biss Tnax,⁵⁴ fi qbil mat-Tnax-il tribù ta' Izrael. Xi whud mil-Lhud ta' żmien Ġesù kienu jemmnu li għaxra mit-tnax-il tribù kienu intilfu u dawn kellhom jiġu restawrati biss fl-aħħar taż-żmien.⁵⁵ Dan iż-żmien issa kien wasal tassew f'Ġesù, li għażel Tnax li kellhom joqgħodu bilqegħda fuq it-tnax-il tron sabiex jagħmlu ġudizzju fuq Izrael.⁵⁶

Konklużjoni

Dawn l-eżempji kollha jservu biex juruna li Ġesù tassew qies lilu nnifsu fil-linja tal-profeti, għalkemm ma waqafx hemm. Il-Kristologija tat-Testment il-Ġdid tibqa' toghla 'l fuq, hekk kif fi stqarrijiet oħra, Ġesù jurina wkoll li hu qies lilu nnifsu bħala xi hadd aktar minn profeta. Dan ifisser li għall-Evangelisti, il-kategorija ta' "profeta" applikata għal Ġesù ma kinetx biżżejjed biex tesprimi l-ħsieb tagħhom dwar min kien Ġesù. Allura episodji bħal parabbola tal-ghalqa u l-bdiewa,⁵⁷ li għalkemm tibni fuq it-tradizzjoni tal-profeti li ġew imwarrba, hija mtennija b'mod li lejn l-aħħar mhuwiex is-sid tal-ghalqa imma l-iben li jispikka.

Hafna snin ilu, C.H. Dodd kien diġà ikkummenta kif Ġesù ma jgħidx biss “jiena kont mibgħut,” imma tant drabi jtenni “Jiena ġejt.”⁵⁸ Dodd jissuġerixxi li din l-aħħar espressjoni tindika li Ġesù hu xi hadd aktar minn sempliċiment profeta mibgħut, bl-istess mod kif espressjonijiet oħra ta’ Ġesù bħal “Imma jiena ngħidilkom,” titraxxendi l-istqarrijiet profetiċi tipiċi ta’ “Hekk jgħid il-Mulej.”⁵⁹ Dan kollu jaqbel mas-sens eskatoloġiku ġdid li jispikka f’numru ta’ stqarrijiet li nsibu fuq fomm Ġesù. Tasew li xi haġa akbar kienet qed issehh milli sempliċiment repetizzjoni tat-tamiet profetiċi. Huwa għalhekk li Ġesù seta’ jiċċara: “U araw hawn minn hu aqwa minn Ġona hawnhekk! ... U araw hawn min hu aqwa minn Salamin hawnhekk!”⁶⁰

Noti

1. Mt 11:9; Lq 7:26.
2. Ara b. Sota 48b. Minkejja dan, xi studjużi illum jargumentaw li din l-idea ġiet esagerata. Ara John Levison, “Did the Spirit Withdraw from Israel? An Evaluation of the Earliest Jewish Data,” *New Testament Studies* 43 (1997): 35-57.
3. Ara Josephus, Ag. Ap. 1.8. Ara wkoll, Salm 74:9; Dan 9:24; Żakk 13:2-6; 1 Makk 4:46; 9:27.
4. Ara Jos. Ant. 20.97. Ara d-diskussjoni dettalja f’Rebecca Gray, *Prophetic Figures in Late Second Temple Jewish Palestine: The Evidence from Josephus* (New York: Oxford University Press, 1993).
5. Ara Jos, War 2.261. Ara wkoll, Ed P. Sanders, *The Historical Figure of Jesus* (New York: Allen Lane, Penguin, 1993), 138, 171; Wayne Meeks, *The Prophetic-King: Moses Traditions and the Johannine Christology*. NovTSup 14 (Leiden: Brill, 1967), 163-164; Richard A. Horsley, “‘Like One of the Prophets of Old,’ Two Types of Popular Prophets at the Time of Jesus,” *Catholic Biblical Quarterly* 47 (1985): 435-463.
6. Ara Jos, War 2.258-60 = Ant. 20.168; Ant. 20.188; War 6.285-287. Ara wkoll, Paul W. Barnett, “The Jewish Sign Prophets – Ad 40-70 – Their Intentions and Origin,” *New Testament Studies* 27 (1981): 679-697.
7. Ara wkoll Mt 11:5 u Lq 7:22.
8. Dwar dan ara John P. Meier, “The Quest for the Historical Jesus as a Truly Historical Project,” *Grail* 12, no.3 (1996): 43-52; Rick Strelan, *Strange*

- Acts: Studies in the Cultural World of the Acts of the Apostles*. BZNW 126 (Berlin, New York: Walter de Gruyter, 2004); 27; Eric Eve, *The Jewish Context of Jesus' Miracles*. JSNTSup 31 (London, New York: Sheffield Academic Press, 2002), 377.
9. Ara pereżempju, Lq 1:17; Mt 17:12-13.
 10. Ara pereżempju, Lq 4:24-27; 9:61-62. Dwar dan ara wkoll, Vernon K. Robbins, *Jesus as Teacher: A Socio-Rhetorical Interpretation of Mark* (Minneapolis: Augsburg Fortress, 1992), 54.
 11. Mk 6:15.
 12. Mk 8:28.
 13. Mal 3:23-24; Sir 48:9-10.
 14. Ara Mk 9:2-10.
 15. Mk 9:7.
 16. Ara Ġw 8:1-11.
 17. Ara Ezod 31:18.
 18. Ara Mt 19:3-10.
 19. Ġw 7:27. Dwar dan ara wkoll, Geza Vermes, *Jesus the Jew: A Historian's Reading of the Gospels* (Philadelphia: Fortress, 1973), 137-139; *1 En* 62:7; *Pesiq. Rab. Kah.* 5:8; *Num. Rab.* 11.2. Anke jekk ix-xhieda rabbinika hija tardiva, jidher li t-tradizzjoni bażika għal dan kollu mhijiex mibnija fuq għejun Nisrani bikri bħalma hu l-Evangelju skont San Ġwann u l-kitba ta' San Ġustinu.
 20. Ara 4Q521; 11 Qmelch 2:15-16.
 21. Mk 6:14-15. Ara wkoll, Mk 8:28; Lq 9:8.19.
 22. Mt 16:14.
 23. Ara Ġw 6:14.
 24. Ġw 7:40.
 25. Ġw 7:52.
 26. Dwar dan ara, Oscar Cullmann, *The Christology of the New Testament* (London: SCM, 1959), 14-23; John J. Collins, *The Scepter and the Star: The Messiahs of the Dead Sea Scrolls and Other Ancient Literature* (New York: Doubleday, 1995), 74-75. 112-122.
 27. Mk 6:4. Ara wkoll, Mt 13:57; Lq 4:24; Ġw 4:44.
 28. Minhabba l-formulazzjoni tal-kliem ta' Ġesù hawnhekk, inkluz il-konnotazzjoni politika meta jsejjaħ lil Erodi "il-volpi" (v.32), bosta jikkonkludu li din is-sentenza tassew ħarget minn fomm Ġesù u mhux sempliciment giet attribwita lilu mill-Knisja tal-bidu.
 29. Mt 11:3.

30. Mt 11:4-5.
31. Ara Lq 4:21.
32. Dwar dan il-punt ara, James D.G. Dunn, *Jesus and the Spirit: A Study of the Religious and Charismatic Experience of Jesus and the First Christians as Reflected in the New Testament* (London: SCM, 1975), 53-62.
33. Dwar dan ara, Rudolf Bultmann, *The History of the Synoptic Tradition* (Oxford: Blackwell, 1963), 153; Gerd Theissen and Annette Merz, *The Historical Jesus: A Comprehensive Guide* (London: SCM, 1998), 525.
34. Mk 2:17.
35. Mt 10:34. Ara wkoll, Lq 12:49.
36. Mk 10:45.
37. Mk 9:37. Ara wkoll, Lq 9:48; Mt 10:40; Lq 10:16.
38. Ara Ġer 1:7; 7:25; Ezek 2:3; 3:5-6. Dwar dan ara l-argumenti ta' Ben Witherington, *The Christology of Jesus* (Minneapolis: Fortress, 1990), 136, 142-143.
39. Ara Ġw 3:17.34; 5:38; 6:29.57; 7:29; 8:42; 11:42; 17:3.8.21.23.25; 20:21.
40. Dwar dan ara, Andreas J. Köstenberger, *The Missions of Jesus and the Disciples according to the Fourth Gospel* (Grand Rapids, MI/Cambridge: Eerdmans, 1998), 115-130.
41. Ara Mt 11:21.
42. Għal aktar referenzi għal Sodoma ara, Mt 10:15; 11:23 // Lq 10:12. Ara wkoll, Isa 1:9-10; Ġer 23:14; Lam 4:6; Ezek 16:46-56; Amos 4:11.
43. Ara Ġw 2:19; Mk 13:14.
44. Ara pereżempju, *Testment of Levi*, 15:1; 14:6, li jhabbar kif Alla kien ser jabbanduna s-Santwarju minhabba l-imgieba tal-qassisin. Hekk ukoll, *The Testament of Moses* 5:4, jakkuża lis-sacerdoti li kienu qed inigġsu l-altar, filwaqt li jhabbar il-gudizzju kontra t-Tempju (ara *Test. Mos.* 6:8-9).
45. Ara pereżempju, Mk 13:14.
46. Ara pereżempju, 1 Makk 3:45.
47. Albert Schweitzer, *The Quest of the Historical Jesus*. Introduction by James M. Robinson (New York: Collier Books, Macmillan Publishing Company, 1968). Tal-istess opinjoni huwa Ed P. Sanders, *Jesus and Judaism* (Philadelphia: Fortress, 1985), 8;
48. Ara Eugene M. Boring, *Sayings of the Risen Jesus: Christian Prophecy in the Synoptic Tradition*. SNTSMS 46 (Cambridge: Cambridge University, 1982), 186-195.
49. Ara 1 Tess 4:13-5:11. Ara wkoll, 2 Tess 2:1-2.
50. Ara Mt 23-24.

51. Ara Morna D. Hooker, *The Signs of a Prophet: The Prophetic Actions of Jesus* (London: SCM, 1997), 38-54; Scot McKnight, "Jesus and Prophetic Actions," *Bulletin of Biblical Research* 10 (2000): 197-232.
52. Dwar dan ara, Ernest Bammel, "The Poor and the Zealots," in *Jesus and the Politics of His Day*, eds Ernest Bammel and C.F.D. Moule (Cambridge: Cambridge University Press, 1984), 124-126.
53. Ara Sanders, *Jesus and Judaism*, 232-233.
54. Ara perežempju, Mk 3:14; 1 Kor 15:5.
55. Ara Sanders, *Jesus and Judaism*, 96-97; Joachim Jeremias, *New Testament Theology* (New York: Charles Scribner's Sons, 1971), 235.
56. Ara Mt 19:28; Lq 22:30.
57. Ara Mk 12:1-9.
58. Ara perežempju, Mk 2:17; Mt 11:19; Lq 12:49.
59. Ara C.H. Dodd, "Jesus as Teacher and Prophet," in *Mysterium Christi*, eds George K.A. Bell and Adolf Deissmann (London: Longmans, 1930), 63.
60. Mt 12:41-42. Ara wkoll, Lq 11:31-32.



Il-vuċi profetika tal-Knisja Illum

Mons. Prof. Hector Scerri

Introduzzjoni: Bejn l-iskandlu tal-verità u r-ramel tal-konvenjenza

X'ifisser li tkun “profeta” fi żmien miżghud b' narrattivi likwidi, fejn il-verità tiġi nnegożjata u l-ġustizzja spiss tiġi fix-xejn għal sempliċi strategija ta' relazzjonijiet pubbliċi? Storikament, il-vuċi profetika tal-Knisja qatt ma kienet domestikata; hija vuċi li tiddesturba, li titkellem kontra l-kumdità tal-poter u li tikxef l-ipokresija strutturali. Fl-ambjent kontemporanju tagħna, din il-vokazzjoni profetika qed tiffaċċja kriżi ta' awtentiċità. Il-Knisja tinsab f'salib it-toroq: jew ser tkun l-eku konformista tal-*istatus quo*, jew inkella l-vuċi alternattiva u radikali li Ġesù ta' Nazaret xegħel fl-istorja.

Id-distinzjoni bejn *l-iskandlu tal-verità* u dak li qed insejjahlu *r-ramel tal-konvenjenza* tiddefinixxi l-akbar tensjoni li l-Knisja trid tiffaċċja fl-isfera pubblika tal-lum. L-Evangēlju, fin-natura tiegħu, huwa skandaluż (*skandalon* – jiġifieri żrara li tidhollok fis-sandli u ma thallikx timxi sew – mela skandalon hu dak li jfixkel jew ifittex li jwaqqa' l-istrutturi foloz). Meta l-Knisja taġixxi bħala vuċi profetika, il-verità li tipproklama ma tfittix li tkun komda jew li takkomoda l-gosti tal-maġġoranza. Hija verità li tiddesturba għaliex tikxef l-ingustizzji soċjali, l-isfruttament tal-haddiema, il-qerda tal-ambjent, il-korruzzjoni sfaċċata u d-degradazzjoni tal-integrità politika. Dan l-iskandlu huwa mehtieg biex iqajjem il-kuxjenzi bi nġhas. Hekk għamlu persuni bħal Għamos u Ġeremija fit-Testment il-Qadim, jew Ġwanni l-Battista u Ġesù Kristu nnifsu, u aktar tard persuni bħal San Frangisk t'Assisi u San Duminku, Bartolomeo de las Casas, Dietrich Bonhoeffer, Nelson Mandela u Ġwanni Pawlu II. Dawn huma biss ftit eżempji.

Ghall-kuntrarju, ir-ramel tal-konvenjenza jirrappreżenta t-tentazzjoni tas-silenzju diplomatiku u l-kompromess mal-poter. Huwa faċli għall-Knisja li tirtira u tadotta wiċċ ta' konformiżmu biex tevita l-kritika, tipproteġi l-interessi istituzzjonali tagħha, jew tibqa' popolari. Izda l-bini fuq dan ir-ramel iwassal għal riżultat wiehed: l-irrelevanza morali.

Jekk il-Knisja tagħzel il-konvenjenza biex ma ddejjaq lil hadd, hija tmut bħala profeta u ssir sempliċi organizzazzjoni mhux governattiva (NGO) kulturali. Il-vokazzjoni tagħha llum hija li tirrifjuta l-kumdità tar-ramel politiku u soċjali, u tibqa' msejsa fuq il-blat iebes u sod tal-verità ewanġelika – anki meta dik il-verità tigi ppersegwitata jew imwarrba.

Fl-ewwel tliet sekli tal-istorja tagħha, fi żmien il-persekuzzjonijiet, il-Knisja kienet essenzjalment moviment profetiku u alternattiv li kien jgħix f'kuntrast qawwi mal-Imperu Ruman. Mingħajr ebda poter politiku, bini lussuż, jew privileġġi soċjali, il-kredibbiltà tal-Insara tal-bidu kienet tistrieħ għal kollox fuq ir-radikaliżmu tal-Evanġelju u l-fidi esperjenzata fil-komunità. Il-profezija tagħhom ma kinitx espressa permezz ta' diskorsi politiċi, izda permezz ta' stil ta' hajja li kien jisfida l-valuri tal-Imperu. F'dinja mibnija fuq il-ġerarkiji rigidi, l-iskjavitù, u l-qima tal-Imperatur bħala alla, il-Knisja bikrija pproklamta li Ġesù biss huwa l-Mulej (*Kyrios*). Din kienet sqarrija profetika u sovversiva.

L-Insara ddistingwew ruħhom billi qasmu ġidhom mal-foqra, laqgħu lill-emarginati, u rrifjutaw l-infanticidju u l-vjolenza tal-gladjaturi. Din il-Knisja tal-katakombi ma beżgħetx mill-persekuzzjoni; il-martirju tagħhom kien l-oghla att profetiku, xhieda sal-mewt li l-verità u l-imhabba huma aqwa minn kull qawwa imperjali mibnija fuq ir-ramel tal-poter.

In-natura tat-teoloġija profetika: Bejn id-denunzja u t-thabbira

It-teologu kbir Ġiżwita Karl Rahner (1904-1984) darba kiteb li l-insara tal-futur jew se jkunu mistiċi – persuni li esperjenzaw lil Alla b'mod profund – jew ma jkunu xejn. Dan il-mistiċiżmu mhuwiex ħarba mid-dinja, izda l-pedament tal-profezija. Il-profeta mhuwiex dak li jbassar il-futur, imma interpretu tal-preżent li jħares lejn ir-realtà mill-ghajnejn ta' Alla.

It-teologu Walter Brueggemann (1933-2025), fil-kapolavur tiegħu *The Prophetic Imagination*, jargumenta li l-kompitu tal-profeta huwa li jiġġenera kuxjenza u alternattiva għall-kuxjenza dominanti tal-Imperu. L-imperu kontemporanju – li mhuwiex biss politiku iżda teknokratiku, kapitalista u individwalista – jixtieq li n-nies iħossuhom imdejqa u rassenjati. Il-vuċi profetika tkisser din l-apatija permezz ta' żewġ movimenti: (a) *Id-Denunzja*, jiġifieri l-kxif tal-ingustizzja li tkun saret normalizzata; u (b) *It-Thabbira*, jiġifieri l-manifestazzjoni ta' dinja ġdida fejn il-hniena u l-ġustizzja jiltaqgħu.

Walter Brueggemann jargumenta li l-kompitu ewlieni tal-profeta mhuwiex li jbossar il-futur, iżda li jiġġenera kuxjenza alternattiva għal dik tal-kultura dominanti. Brueggemann jidentifika żewġ movimenti kruċjali f'din il-hidma: il-kapaċità li *naghmlu luttu* (mourning) u l-kapaċità li *nittamaw* (hoping). Għal Brueggemann, il-luttu huwa att radikali u sovversiv għaliex il-kultura dominanti trid li n-nies jibqgħu komdi u bla kliem. In-niket pubbliku jirrikonoxxi li s-sistema attwali qed tfalli u tmut, u dan iwitti t-triq għal tama vera.

Il-kultura dominanti – li hu jsejhilha “l-imperu” – tipprova traqqad lis-soċjetà permezz tal-apatija, l-affluenza u l-konsumiżmu, fejn kollox jidher normali u xejn ma jista' jinbidel. Il-profeta jkisser din l-illużjoni l-ewwel billi jesprimi d-dispjaċir u l-biki għall-ingustizzja li l-imperu jrid jaħbi. Wara, il-profeta joffri lingwaġġ ta' tama li juri li Alla jista' johloq bidu ġdid mill-irmied.

Għall-Knisja tal-lum, il-viżjoni ta' Brueggemann hija dmir eżistenzjali. Li nkunu Knisja profetika llum ifisser li nirrifjutaw li niġu assimilati mis-sistemi teknokratiċi u r-relattivizmu li jiddominaw l-epoka tagħna. Il-Knisja ma tistax tkun sempliċi “kappillan tal-imperu” li jbierek l-*istatus quo* biex iżomm il-paċi soċjali. Hija msejha tkun il-kuxjenza kritika li tiddesturba l-kumdità ta' dawġ li jinsabu mal-poter u li tinfurza d-dinjità ta' dawġ li l-ekonomija tal-lum tqis bħala skart.

Biex twettaq dan, il-Knisja trid titgħalliem il-lingwaġġ tal-kuraġġ li uża l-Isqof Awziljarju ta' Malta Joseph Galea-Curmi (1964-) meta appella għall-bini fuq il-blata tal-integrità minflok irramel tal-opportuniżmu waqt Quddiesa tal-Ispirtu s-Santu qabel l-inawgurazzjoni ta' leġislatura ġdida, nhar l-20 ta' Ġunju 2026.

Dan jitlob li l-Knisja ma tibżax tkun vuċi minoritarja jew li titlef il-privileġġi taghha. Il-profezija kontemporanja tobbbligana li megħjuna mill-fidi, nikkontestaw l-inugwaljanzi, id-degradazzjoni ambjentali u l-manipulazzjoni tal-verità. Biss meta l-Knisja tisfida l-kuxjenza tal-imperu modern tista' verament tkun sinjal haġ u kredibbli tas-Saltna t'Alla fid-dinja.

Fejn il-politika taqsam u tippolarizza, il-profezija Nisranija għandha tishaq dwar id-dinjità umana, speċjalment dik tal-emarginati. Kif ifakkar it-teologu Jon Sobrino (1938-), esponent tat-Teoloġija tal-Liberazzjoni, il-Knisja ssir sinjal profetiku ta' salvazzjoni biss meta tieħu fuqha l-piż tad-dinja midruba u "tniżżel lill-imsallbin mis-slaieb tagħhom," jiġifieri, meta tintervjeni b'mod attiv biex twaqqaf it-tbatija strutturali kkawżata minn sistemi iġusti.

Sobrino joffri lenti radikali u neċessarja għal x'jiġifieri tkun Knisja profetika fis-seklu 21. Sobrino jargumenta li l-punt tat-tluq ta' kull teoloġija awtentika mhuwiex l-astrazzjoni akkademika, iżda "il-primat tal-mistoqsija tal-foqra."

Fis-seklu 21, din il-viżjoni tissarraff f'kundanna qawwija tal-indifferenza globalizzata. Il-Knisja profetika tal-lum ma tistax tkun istituzzjoni li tosserva l-istorja mill-gallarija; trid tkun preżenti fil-periferiji tal-eżistenza, kif spiss kien itenni Papa Franġisku (1936-2025). Kif isostni Sobrino, il-foqra u l-emarginati mhumiex sempliċi oġġetti ta' karità, iżda huma l-post teoloġiku (*locus theologicus*) fejn Alla qed jittellem magħna llum. Meta l-Knisja tiddefendi lill-immigrant, lill-haddiem sfruttat, jew lill-persuni mwarrba, hija tkun qed twettaq l-iktar att profetiku tagħha: il-proklamazzjoni li d-dinjità umana mhix negożjabbli.

Din il-profezija, b'rabta mal-ħsieb ta' Sobrino, iġġib magħha d-denunzja tar-"ramel tal-konvenjenza" li spiss jista' jraqqad il-kuxjenzi tagħna. Knisja profetika fis-seklu 21 m'għandhiex tftitex l-approvazzjoni tal-*elites* politiċi jew ekonomiċi, iżda għandha sservi bħala l-kuxjenza skandaluża tas-soċjetà. Hija msejha biex titkellem b'mod ċar u mingħajr biża' – bħalma għamel l-Isqof Galea-Curmi fl-omelija tiegħu – billi tinsisti li l-ebda nazzjon ma jista' jiffjorixxi jekk ikun mibni fuq il-qerq, l-iġustizzja jew l-esklużjoni. Il-messaġġ ta'

Sobrino huwa ċar: Knisja li ma ddejjaqx lill-poter u li ma tbatix mal-batut, hija Knisja li tilfet l-ispirtu profetiku ta' Kristu.

Is-sisien fuq il-blat: Il-messaġġ ta' Mons. Joseph Galea-Curmi

Din il-viżjoni teoloġika u profetika sabet espressjoni ċara u kuragġuża meta, kif diġà għidna qabel, l-Isqof Awżiljarju Joseph Galea-Curmi wassal omelija li tista' tiġi deskritta bħala manifest ta' teoloġija politika serena iżda li ma tikkompromettix. B'referenza diretta għall-Evangelju ta' Matthew (7:24-27), l-Isqof appella lill-mexxejja l-ġodda biex jibnu n-nazzjon "fuq il-blat u mhux fuq ir-ramel." Din mhijiex sempliċi metafora morali, iżda kritika profetika radikali għal sistema li spiss tippreferi r-ramel tal-konvenjenza mill-blat tal-prinċipji:

"Il-hajja pubblika ma tistax tiffjorixxi fejn il-qerq isir aċċettabbli jew fejn l-interess personali jieħu post il-ġid komuni... L-integrità hija l-koerenza bejn dak li wieħed jgħid u dak li jagħmel. Hija l-kuraġġ li tagħmel dak li hu sewwa anki meta ma jkunx popolari." – Mons. Joseph Galea-Curmi, 20 ta' Ġunju 2026

L-Isqof Galea-Curmi enfasizza li l-awtorità umana tibqa' limitata jekk ma tkunx iggwidata minn viżjoni morali, kuraġġ tal-kuxjenza, u rispett profund lejn id-dinjità ta' kull persuna. F'ambjent fejn il-politika tista' tiġi ttentata li tħaddan it-tattiċi tal-qerq, l-onestà u l-kontabilità mhumiex fakultattivi, iżda huma s-sisien stess tal-*polis*. Dan huwa d-diskors profetiku li ma jiddejjaqx ikun skandlu għall-poter, għaliex ma jtkellimx f'isem xi fazzjoni partigjana, iżda f'isem il-Verità.

Fil-kolonna tiegħu f'*The Times of Malta* tal-25 ta' Ġunju 2026, Ranier Fsadni fahħar l-omelija tal-Isqof Galea-Curmi bħala eżempju ċar ta' teoloġija pubblika li tisfida l-poter b'mod razzjonali u mhux partigġjan. Fsadni argumenta li r-referenza tal-Isqof għall-bini fuq il-blat uriet li l-integrità mhijiex lussu politiku, iżda neċessità biex titwaqqaf il-korruzzjoni istituzzjonali, filwaqt li nnota li l-Knisja reġgħet sabet il-vuċi profetika tagħha bħala l-kuxjenza kritika tal-pajjiż.

Il-kuraġġ ta' Isqfijiet li ddenunzjaw l-ingustizzja

Mons. Galea-Curmi ma mexiex wahdu f'din it-triq; huwa jinsab f'linja storika ta' ragħajja li rrifjutaw li jibqgħu siekta. Meta l-Knisja tagħzel is-silenzju biex tipproteġi l-privileġġi tagħha, hija twettaq apostasija mill-missjoni profetika tagħha. Għall-kuntrarju, meta titkellem, hija tbatì. Ma nistgħux ma niftakrux f'San Oscar Romero (1917-1980), l-Arċisqof ta' San Salvador, li f'ambjent ta' oppressjoni militari sar il-vuċi ta' dawk li m'għandhomx vuċi. Romero ma kienx jippretendi li huwa politiku, iżda l-fedeltà tiegħu lejn l-Evangeliu wasslitu biex jgħid lill-istat: *"Fl-isem ta' Alla, u fl-isem ta' dan il-poplu li qed isofri... nitlobkom ... nordnakom: Waqqfu r-repressjoni!"* Il-mewt tiegħu fuq l-altar kienet il-konsegwenza loġika ta' profezija li ma tistax tiġi msikkta.

Romero, l-Arċisqof martri ta' San Salvador, jibqa' l-inkarnazzjoni perfetta ta' x'jiġifieri li tkun Knisja profetika li ma tibzax tiffaċċja l-forzi tal-oppressjoni u r-ramel tal-konvenjenza. Romero spiss saħaq li Knisja li ma tbatix mal-poplu tagħha u li ma tiddisturbax lis-setghana mhijiex il-Knisja vera ta' Ġesù Kristu. Huwa wera li l-profezija mhijiex għażla ideoloġika, iżda konsegwenza inevitabbli tal-fedeltà lejn l-Evangeliu f'dinja midruba.

Wahda mill-aktar lezzjonijiet b'saħħithom li halla Romero hija li Knisja li ma tqanqalx kunflitti, Knisja li ma tfixkilx, u Knisja li ma tikkritikax l-ingustizzja strutturali hija Knisja li tilfet l-essenza tagħha. Romero qal b'mod ċar: *"Knisja li ma tipprovokax kriżi, Knisja li ma tagħmilx lill-poter ihossu skomdu, dik il-Knisja għandha tibda tibza' għaliex tkun qed tittradixxi l-missjoni tagħha."* Għall-Arċisqof Salvadorjan, il-kelma ta' Alla ma tistax tiġi msikkta biex tiġi ffrankata l-persekuzzjoni jew biex jinżammu l-privileġġi u l-paċi falza mal-istat.

Bl-istess mod, fl-Afrika t'Isfel waqt l-Apartheid, l-Arċisqof Desmond Tutu (1931-2021) tal-Knisja Anglikana uża l-pulptu tiegħu biex iżarma r-razzizmu strutturali, billi argumenta li jekk tkun newtrali f'sitwazzjonijiet ta' ingustizzja, tkun għazilt in-naħa tal-oppressur. Tutu, wiehed mill-aktar ġganti morali u spiritwali tal-istorja kontemporanja, fisser il-vokazzjoni profetika tal-Knisja permezz ta' impenn bla

kompromess kontra l-*apartheid* fl-Afrika t'Isfel. Tutu riffjuta b'mod kategoriku l-idea li l-fidi hija affari privata li m'għandhiex x'taqsam mal-politika jew mal-gustizzja soċjali. Għalih, Knisja li ma tibzax tkun profetika hija Knisja li tintervjeni b'mod dirett fejn id-dinjità umana tkun qed tiġi mżebilha. Wahda mill-aktar kwotazzjonijiet famużi u qawwija tiegħu tiġbor din il-viżjoni bl-aktar mod ċar: "*Jekk tkun newtrali f'sitwazzjonijiet ta' ingustizzja, tkun għażilt in-naħa tal-oppressur. Jekk iljunfant ikollu saqajh fuq denb ġurdien, u inti tgħid li int newtrali, il-ġurdien mhuwiex se japprezza n-newtralità tiegħek.*"

Għal Tutu, in-newtralità f'wiċċ il-ħażen mhijiex virtù, iżda hija komplicità u tradiment tal-Evangelju. Knisja li tibqa' siekta biex ma tqanqalx l-ilmijiet jew biex tipproteġi l-kumdità tagħha stess, tkun qed tibni fuq dak "ir-ramel tal-konvenjenza" li jwassal biss għal falliment morali. Fid-dinja tal-lum, il-wirt ta' Tutu jisfida lill-Knisja biex tkun vuċi li tiddisturba l-kuxjenzi u li tkisser l-apatija komda tas-soċjetà. Tutu jgħallimna li l-Knisja m'għandhiex tibza' mit-tensjonijiet jew mill-kunflitti li ġgħib magħha l-verità. Knisja profetika llum trid tkun l-espressjoni tal-*Ubuntu* – il-filosofija Afrikana li tgħid "*Jien għax aħna*" – billi tirrikonoxxi li l-libertà u d-dinjità tagħna huma marbuta ma' dawk tal-emarginati, u li l-ebda bniedem ma jista' jkun tassew hieles sakemm kulhadd ikun hieles.

Fil-kuntest Ewropew, is-Cardinal Clemens August von Galen (1878-1946) fil-Ġermanja, waqt it-Tieni Gwerra Dinjija ddenunzja l-programm ta' ewtanazija tan-Nazi, filwaqt li fiż-żmien kontemporanju tagħna, il-Papa Frangisku stess kontinwament aġixxa bħala vuċi profetika globali billi ddenunzja l-"kultura tal-iskart" (*throwaway culture*) u l-indifferenza globalizzata lejn ir-refuġjati u l-ambjent.

Għalkemm Václav Havel (1936-2011) kien jidentifika bħala agnostiku u kien primarjament drammaturgu u, aktar tard, statista, il-filosofija morali tiegħu dwar il-ħajja fil-verità u d-difiża tad-drittijiet tal-bniedem toffri pjan ta' azzjoni b'saħħtu għal Knisja profetika kontemporanja. Fil-kitbiet tiegħu, partikolarment f'*The Power of the Powerless*, Havel jargumenta li l-akbar theddida għal sistema totalitarja jew oppressiva hija l-kuraġġ tal-individwi li jirrifjutaw li jgħixu fil-qerq u li minflok, jagħzlu li jgħixu fil-verità.

Għal Havel, dawk li m'għandhomx vuċi mhumie x dawk li huma dgħajfa b'mod inerenti, iżda dawk li l-vuċi tagħhom għet f'għata mill-propaganda, mill-biża' jew mill-konformiżmu tal-maġġoranza. F'dan il-kuntest, Knisja profetika għandha r-responsabbiltà morali li ssir l-vuċi ta' dawn il-persuni emarginati. Hija msejha biex tkisser is-silenzju strutturali billi tgħid il-verità f'isimhom, u b'hekk turi li anki l-iżgħar att ta' onestà jista' jhežżeż il-pedamenti ta' "imperu" mibni fuq ir-ramel tal-opportuniżmu. Fis-seklu 21, il-viżjoni ta' Havel tisfida lill-Knisja biex ma tfittixx alleanzi mal-poter għall-konvenjenza tagħha stess, iżda biex tibqa' s-saba' li juri fejn il-verità qed tiġi mmanipulata.

L-isfida tal-Knisja tal-lum: kredibbiltà u azzjoni

Ir-riflessjoni teoloġika fuq il-vuċi profetika tal-Knisja trid twassalna għal awtoeżami serju bħala Knisja. Biex il-Knisja tkun profetika barra, trid tkun għusta fi dhanha stess. It-teologu Żvizzeru Hans Küng (1928-2021) spiss saħaq li l-Knisja ma tistax titlob trasparenza u demokrazija mis-soċjetà jekk hija stess tibqa' marbuta ma' strutturi awtoritarji u magħluqa.

Il-profezija tal-lum titlob li l-Knisja:

- Ma tibxax tiflef il-popolarità jew in-numri.
- Ma tfittixx il-kompromessi li jikkalmaw il-kuxjenza tal-poter bi skambju għall-paċi soċjali falza.
- Tiddefendi d-dinjità tal-ħajja umana f'kull stadju tagħha – mill-konċepiment sal-mewt naturali – iżda wkoll fl-istadji tan-nofs: fejn il-haddiem jiġi sfruttat, fejn l-ambjent jiġi meqrud għall-qliġh tal-ftit, u fejn il-foqra jiġu mwarrba.

Kif sostna Mons. Galea-Curmi fl-omelija tiegħu tal-20 ta' Ġunju, il-pajjiż jissahhah biss meta jkun immexxi minn persuni ta' karattru li jhallu l-prinċipji jiggwidawhom aktar mill-konvenjenza personali. Dan huwa l-qofol tal-messaġġ profetiku: li l-politika u l-fidi mhumie x żewġ binarji separati li qatt ma jiltaqgħu, iżda li l-fidi għandha sservi bħala l-kuxjenza kritika u d-dawl li juri x'inhu l-veru ġid komuni. L-akbar sfida li l-Knisja tiffaċċja fl-isfera pubblika tal-lum mhix li tiġi mismugħa, iżda li tkun kredibbli. F'era ta' xettiċiżmu profond lejn l-istituzzjonijiet kollha, il-kliem sabiħ u l-istqarrijiet dottrinali

mhumie x biżżejjed. Il-kredibbiltà tal-Knisja bħala vuċi profetika tiddependi direttament fuq il-koerenza tagħha: l-azzjoni tagħha trid tirrifletti l-verità li tipproklama.

Biex tkun kapaċi tisfida r-ramel tal-konvenjenza u l-ingustizzji tas-soċjetà, il-Knisja trid l-ewwel nett tgħix dawk l-istess valuri fi hdanha stess. Hija ma tistax titlob trasparenza, governanza tajba, u ġustizzja mill-mexxejja politiċi – kif appella b’tant kuraġġ l-Isqof Galea-Curmi – jekk fi hdan l-istrutturi tagħha stess ma turix l-istess livelli ta’ responsabbiltà u kontabilità. Il-profezija tal-lum titlob tranżizzjoni minn teoloġija passiva għal ortoprassi – jiġifieri, prattika sewwa u ġusta. Dan ifisser li l-Knisja trid tkun lesta li tiflew il-privileġġi storiċi tagħha u l-appoġġ tal-*elite* jekk dan ikun il-prezz biex tiddefendi lill-fqir, lill-immigrant, u lill-ambjent. Id-dinja m’għandhiex bżonn Knisja li tikkomprometti biex toghġob lil kulhadd, iżda Knisja li lesta tħallas il-prezz tal-verità biex l-azzjoni tagħha ssir xhieda haġja u kredibbli tal-Evangelju.

L-Enċiklika *Magnifica Humanitas* ta’ Papa Ljun XIV u l-vuċi profetika tal-Knisja

L-enċiklika *Magnifica Humanitas* (15 ta’ Mejju 2026) tal-Papa Ljun XIV tpogġi l-vuċi profetika tal-Knisja f’kuntest kontemporanju u urġenti: dak tar-rivoluzzjoni teknoloġika u l-Intelliġenza Artifiċjali. Din il-vuċi ma tikkundannax il-progress, iżda taġixxi bħala kuxjenza morali li “ddahhal il-brejkijiet” fuq it-teknokrazija li tirriskja li tiddeumanizza l-bniedem. B’mod speċifiku, l-enċiklika tiddeklara din il-profezija ekkleżjali permezz ta’ żewġ dimensjonijiet ewlenin:

- *Id-Difiza tad-Dinjità Kontra l-Kburija Teknoloġika*: Il-Knisja trid issemma’ lehinha biex twissi kontra l-bini ta’ “Torri ta’ Babel” modern, fejn il-bniedem jiġi kkummerċjalizzat u mnaqqas għal sempliċi data jew algoritmi. Il-lehen profetiku jinsisti li l-limitazzjonijiet umani (bħas-sofferenza u x-xjuħija) mhumie x “difetti li għandhom jiġu kkoreġuti” mill-magni, iżda partijiet essenżjali mill-kobor tal-bniedem.

- *Id-Djalogu li “Jiddiżarma”*: Il-Knisja hija msejha teżerċita xhieda profetika billi thegġeg biex l-Intelliġenza Artifiċjali tiġi “ddiżarmata” mil-loġika tal-kompetizzjoni militari u l-monopolji ekonomiċi.

Il-lehen profetiku f'dan id-dokument mhuwiex impost b'mod awtorevoli mill-gholi, izda huwa msejjes fuq dixxerniment sinodali u akkumpanjament. Barra minn hekk, l-enċiklika tishaq li d-duttrina soċjali hija "eżami tal-kuxjenza għall-Knisja stess," li jfisser li l-vuċi profetika tkun kredibbli fid-dinja biss jekk il-Knisja tgħix dawk il-prinċipji ta' ġustizzja u trasparenza fl-istrutturi tagħha stess.

Konkluzjoni

Il-vuċi profetika tal-Knisja mhijiex lussu akkademiku, imma dmir eżistenzjali. Jekk il-Knisja ma titkellimx kontra l-ingustizzja, il-ġebel stess jibda jgħajjat. L-omelija ta' Mons. Galea-Curmi fil-ftuh tal-Parlament Malti fl-2026 fakkret f'waqtu li l-Knisja għandha r-responsabbiltà li żżomm il-mera quddiem is-soċjetà u l-mexxejja tagħha. Il-blat tal-verità u l-integrità jista' jkun iebes biex timxi fuqu u kultant skomdu biex tilqgħu, izda huwa l-uniku pedament li jiflaħ għall-maltempati tal-istorja. Ir-ramel tal-opportuniżmu jidher faċli, imma fl-aħħar mill-aħħar, iwaqqa' d-dar kollha u lil kull min hemm fiha.

Il-vuċi profetika tal-Knisja llum mhijiex dekorazzjoni u lanqas għazla sekondarja; hija l-unika raġuni għaliex għandha tibqa' teżisti fl-isfera pubblika. Jekk il-Knisja tagħzel li tmut bħala profeta biex tgħix bħala diplomatika, hija ma tkun xejn għajr fdal storiku li jinstema' biss bħala eku dgħajjed tal-poter. Id-dinja m'għandhiex bżonn Knisja li tbierrek ir-ramel tal-konvenjenza, li tilgħaq il-kuxjenzi tal-mexxejja, jew li tibqa' siekta f'isem "paċi soċjali" falza li taħbi l-ingustizzja.

Il-profezija titlob l-iskandlu tal-verità. Knisja li ma ddejjaqx, li ma tfixkilx il-pjanijiet tal-korruzzjoni, u li ma tipprovokax kriżi fil-kuxjenza ta' min jassorbi l-ġid komuni għall-interess tiegħu, hija Knisja li ttradiet lil Kristu.

Il-konkluzjoni hija provokattiva daqs kemm hi urgenti: il-Knisja tal-lum għandha biss żewġ toroq: Jew se tkun il-kuxjenza kritika u skomda li lesta tbat i għax mibnija fuq il-blat, jew inkella ser tispiċċa monument irrelevanti u sieket, midfun taht ir-ramel ta' kompromessi li fl-aħħar mill-aħħar, ma jsalvaw lil hadd.

Biblijografija

- Bruggemann, Walter, *The Prophetic Imagination* (Minneapolis: Fortress Press, 2018).
- Crespo, Alessandra Dee, “Beyond the Ballot Box,” f’ *The Times of Malta* (26 ta’ Ġunju 2026): 12.
- Fsadni, Ranier, “Treasures of the Church”, f’ *The Times of Malta* (25 ta’ Ġunju 2026): 12.
- Galea-Curmi, Isqof Joseph, Omelija waqt Quddiesa tal-Ispirtu s-Santu, qabel il-ftuħ tal-15-il Legiżlatura (20 ta’ Ġunju 2026): <https://knisja.mt/parlament2026/>
- Havel, Václav, *The Power of the Powerless* (London: Vintage Classics, 2018).
- Scerri, Hector, *Chiesa, Vieni fuori! “Un ospedale da campo” che si ricompone. Esdra, Neemia e Papa Francesco. Profezia antica e nuova* (Venezia: Marcianum Press, 2024).
- Sobrino, Jon, *The True Church and the Poor* (Maryknoll: Orbis Books, 1984).



Il-Hajja Reliġjuża: Profezija għall-Knisja

E.T. Mons. Ġorġ Frendo OP

Teologu magħruf tas-seklu li għadda, Johannes Baptist Metz, fil-ktieb *Servants of the Lord* kien tkellem fuq il-hajja reliġjuża bħala speċi ta' *shock therapy* għall-Knisja. F'dan is-sens nahseb li nistgħu nghidu li l-hajja reliġjuża hi "sfida" għall-Knisja; 'sfida' fis-sens pożittiv, kif se nispjega.

Bi kliem ferm meqjus, fl-Eżortazzjoni Appostolika *Evangelii Nuntiandi*, wiehed mid-dokumenti l-aktar importanti tas-Santa Sede wara l-Konċilju Vatikan II, Pawlu VI jgħid li r-reliġjużi, "fil-livell l-aktar profund tal-eżistenza tagħhom, huma mkaxkrin fid-dinamiżmu tal-hajja tal-Knisja, li hija għatxana għall-Assolut divin u msejha għall-qdusija. Huma jagħtu xhieda ta' din il-qdusija. Huma jinkarnaw il-Knisja fix-xewqa tagħha li tingħata kompletament għall-kundizzjonijiet radikali tal-beatitudni. Bil-hajja tagħhom ir-reliġjużi huma sinjal tad-disponibbiltà totali tagħhom għal Alla, għall-Knisja, għall-ahwa" (n. 69). Jidhirli li f'dawn il-kelmiet ta' Pawlu VI għandna essenzjalment dak kollu li nistgħu nghidu dwar il-hajja reliġjuża bħala profezija għall-Knisja.

Il-hajja reliġjuża nibtet minn fidi kbira fil-missjoni tal-Knisja u mhabba kbira lejn l-istess Knisja. Għaliex il-qaddisin Pakomju u Bażilju fil-lvant, u Wistin u Benedittu fil-punent, żerġhu ż-żerriegħa għall-hajja reliġjuża? Għax habbew il-Knisja u emmnu fil-missjoni profetika tal-Knisja. Leonardo Boff (*Il Destino dell'Uomo e del Mondo* pp. 50-51) jgħid li l-istorja tal-Knisja, fil-lvant kif ukoll fil-punent, hi fil-parti l-kbira tagħha l-istorja tal-hajja reliġjuża. U jkompli: "*Per quanto si analizzi con i metodi della sociologia della conoscenza il sorgere di questo fenomeno, un elemento determinante sta nel suo fondamento: l'amore*

di Dio e l'amore degli uomini. Proprio per vivere con esclusività tale amore uomini e donne abbandonarono, e continuano ancor oggi ad abbandonare tutto, e si diedero a vivere una vita consacrata".

“Profeta” – “Profezija”

Forsi tarawha stramba jekk ngħidilkom li d-definizzjoni ta’ “profezija” ridt infittixha mhux fi ktieb ta’ teologija jew ta’ eseġeżi, imma f’filosfu non-kristjan, li huwa Martin Buber, u f’kittieb spiritwali, li huwa Basil Hume. Buber huwa lhudi, u meta snin ilu kont qrajt il-ktieb interessanti tiegħu *The Prophetic Faith*, kien impressjonani bil-mod kif assimila l-hsieb tal-profeti. Hume, mill-banda l-oħra, dejjem għogobni bhala kittieb spiritwali, li jaf jittraduċi f’lingwaġġ spiritwali dak li kultant jidher diskors teologiku aktarx astratt u xott. U proprju dan nixtieq jien: li dan l-artiklu ma jkunx diskors astratt, forsi sabiħ u profond, iżda maqtuġh mir-realtà.

F’*The Prophetic Faith* (p. 7) Martin Buber jgħid li l-kelma lhudija għal profeta, *nabi*, tindika l-karattru speċifiku tal-profeta bhala intermedjarju, “*bearing the word of message from heaven to earth and the word of petition from earth to heaven*”. Nistqarr li, sa hawnhekk, ma tantx iddoqqli din id-definizzjoni, li ma narahiex wisq differenti mid-definizzjoni li jagħti San Tumas tas-saċerdot bhala medjatur. Iżda mbagħad Buber ikompli jgħid: “*The connection of the nabi with the future is not that of one who predicts. To be a nabi means to set the audience, to whom the words are addressed, before the choice and decision, directly or indirectly. The future is not something already fixed in this present hour; it is dependent upon the real decision, that is to say the decision in which man takes part in this hour.*”

Lejn tmiem il-ktieb tiegħu *To be a Pilgrim* (p. 195), Basil Hume jikkummenta fuq ir-rwol saċerdotali, profetiku, u regali tal-insara. Xi tfisser li tkun profeta? – jistaqsi Hume. “*It means that Christians can never shed responsibility for proclaiming the Good News of Jesus Christ.... It means as well that Christians have to interpret sensitively all human experience in the light of the Gospel.... It means, finally, holding up to society the mirror of truth so that it can see its real features in the light of the Gospel.*”

Mela fil-hsieb ta' Buber, ir-rwol tal-profeta huwa, ippermettuli nuża l-kelma, li jisfida l-poplu biex jagħmel għażla u jiehu deċiżjoni. Il-futur tal-poplu jiddependi minn din id-deċiżjoni. Izda, skond Hume, din l-isfida ssehh waqt li l-profeta jippreżenta mudell ta' hajja, huwa u jxandar l-Ahbar it-Tajba ta' Ġesù Kristu, huwa u jinterpreta r-realtà fid-dawl tal-Evangeliu, u huwa u jistieden is-soċjetà biex thares lejn il-mera tal-verità u tara lilha nnifisha fid-dawl tal-Evangeliu.

Fil-kuntest tad-dimensjoni profetika tal-hajja kkonsagrata, Gwanni Pawlu II fil-*Vita Consacrata* jinsisti fuq il-fedeltà lejn il-missjoni tal-persuni kkonsagrati fil-Knisja u fid-dinja (n. 85). Aktar qabel kien uża l-espressjoni "*fedeltà kreattiva*" (n. 37). "Fedeltà" tindika rabta ta' lejaltà ma' l-imghoddi; izda l-aġġettiv "kreattiva" tindika perspettiva lejn il-gejjieni. F'artiklu ppublikat f'*Concilium* (Vol 1, 1965, pp. 65-66) Joseph Ratzinger (li wara sar il-Papa Benedittu XVI) qal li t-triq għar-riforma tinkludi moviment fl-istess hin lura u 'l quddiem. Min-naha l-wahda, il-Knisja "*is based entirely on a fact of the past, namely the life, death and resurrection of Jesus Christ The obligatory norm of renewal can only come about by a new orientation from its origin Mere concessions to the times or mere 'modernization' are always false renewal*". Mill-banda l-oħra, ikompli Ratzinger, it-tigdid tal-Knisja "*must be something altogether different from restoration This is so because the historical Christ is at the same time the coming Christ in whom the Church hopes*".

Issa ejja nagħmlu pass lura. L-idea tal-hajja reliġjuża bħala profezija għall-Knisja, l-aktar jekk ninterpretawha fis-sens ta' J. B. Metz, jiġifieri li l-hajja reliġjuża sservi ta' *shock therapy* għall-Knisja, timplika li, flok ma hi l-Knisja li tevangelizza l-hajja reliġjuża, hija l-hajja reliġjuża li qed tevangelizza lill-Knisja. Hi aċċettabbli ideja bhal din? Mill-ġdid nikkwota l-Eżortazzjoni Appostolika *Evangelii Nuntiandi*, (n. 15) Pawlu VI b'insistenza kbira jtenni li l-Knisja li tevangelizza għandha hija stess tiġi evangelizzata. U l-hajja reliġjuża, fl-istess hin li tiġi evangelizzata mill-Knisja, hija wkoll tevangelizza l-Knisja. Fi kliem iehor, hi profezija mhux biss fi hdan il-Knisja, izda wkoll għall-Knisja.

Id-dokument *Viżjoni ta' Knisja Komunjoni* tas-Sinodu Djoċesani ta' Malta (li ntemm fis-sena 2003) jtenni (n. 27): "Biex tkompli tkun

dejjem isbah milli hi, huwa mehtieg li bhala Knisja niskopru mill-ġdid kemm il-kariżmi reliġjużi kif ukoll id-dimensjoni kontemplattiva li hemm fiha. *Dawn l-aspetti jghinu lill-Knisja tkun dak li suppost tkun għall-bnedmin kollha.*”

L-Eżortazzjoni Appostolika *Vita Consacrata* tithaddet fuq ix-xhieda profetika tal-ħajja kkonsagrata, għalkemm b’mod aktarx vag. Fin-n.84 tgħid li r-rwol profetiku ta’ din il-ħajja hu marbut mar-radikalità tal-mixja wara Kristu u mill-missjoni speċifika tagħha (missjoni marbuta mal-kariżma ta’ kull istitut). Fin-n. 85 ittenni li l-istess ħajja fraterna hi profezija fil-fatti, fil-kuntest ta’ soċjetà li hi tant bil-ghatx għal fraternità mingħajr limiti.

Allura se nithaddet fuq il-ħajja reliġjuża bhala profezija għall-Knisja f’dawn it-tliet setturi: il-ħajja komunitarja, ir-radikalità ewanġelika, u l-kariżma tal-istitut (li turi s-sensibbiltà għas-sinjali taż-żminijiet). Fl-aħħarnett nagħmel riflessjoni qasira dwar din il-profezija fil-kuntest tal-ekkleżjologija post-konċiljari dwar il-Knisja lokali.

Il-Ħajja Komunitarja

Il-ħajja reliġjuża ma tnissletx mill-ħajja anakoreta (kif ġieli ġie affermat, fl-ideja tiegħi, b’mod żbaljat), iżda direttament mir-riflessjoni fuq in-natura tal-Knisja nnifisha bhala *communio*. Dan jidher ċar mill-istorja. Infatti l-ħajja reliġjuża nibtet fiż-żmien meta l-aspett tal-Knisja bhala komunità beda jiġi skurat, għar-raġuni li, ladarba l-kristjanizmu sar ir-religjon tal-imperu, il-Knisja saret il-Knisja tal-massa. Araw daqxejn kif l-erba’ “pilastrji” tal-ħajja reliġjuża, Pakomju (+346) u Bażilju (+379) fil-lvant, Wistin (+430) u Benedittu (+550) fil-punent, l-istil tal-ħajja reliġjuża li originaw identifikawh ma’ ħajja f’komunità, fejn hemm qsim tal-ġid u għaqda fost il-membri (Pakomju), atmosfera ta’ sliem, studju, u xogħol għalenija (Bażilju u Benedittu). Iżda kien Wistin li wera aktar biċ-ċar li l-ħajja fraterna li kien qed jipproponi kienet imfassla fuq il-ħajja tal-Knisja primitiva f’Ġerusalemm.

Bis-saħħa tal-ekkleżjologija tal-komunjoni żviluppata mill-Konċilju skoprejna aktar il-valur tal-komunità fil-ħajja reliġjuża, sal-punt li, f’it qabel is-Sinodu tal-1994 dwar il-ħajja kkonsagrata, il-Papa Ġwanni Pawlu II, f’udjenza li kellu mal-membri tal-Kongregazzjoni għall-Ħajja

Kkonsagrata, qal li “l-futur tal-hajja reliġjuża jiddependi mil-livell tal-hajja komunitarja”.

Fost kemm ġew promulgati dokumenti wara l-Konċilju Vatikan II ma sibt ebda definizzjoni tal-komunità reliġjuża li thabbatha mad-definizzjoni ċelebri tad-digriet *Perfectae Caritatis* n. 15:

Fuq l-eżempju tal-Knisja fl-ewwel żminijiet, meta l-kotra tal-fidili kienu jgħixu qalb wahda u ruh wahda (cf. Atti 4,32), il-hajja komunitar-reliġjuża għandha ssib l-ghajxien tagħha fit-tagħlim tal-Evanġelju, fil-Liturġija u l-aktar fl-Ewkaristija u b'hekk tippersevera fit-talb u fl-ghaqda tal-istess spirtu f'kulhadd (cf. Atti 2,42). Bħala membri ta' Kristu r-reliġjużi li jgħixu flimkien bħal ahwa għandhom iqisu lil xulxin oghla fil-ġieħ (cf. Rum 12,10) u jerfgħu t-tagħbija ta' xulxin (cf. Gal 6,2). Ghax ladarba l-imhabba ta' Alla ssawbet fil-qlub permezz tal-Ispirtu s-Santu (cf. Rum 5,5), il-komunità, bħal familja vera miġbura f'isem il-Mulej, tifraħ li Alla hu f'nofsha (cf. Mt 18,20). Il-karità hija tabilhaqq il-milja tal-liġi (cf. Rum 13,10) u l-qofol tal-perfezzjoni (cf. Kol 3,14) u biha nafu li għaddejna mill-mewt għall-hajja (cf. Ġw 3,14). Anzi l-ghaqda tal-ahwa turi bid-dieher il-miġja ta' Kristu (cf. Ġw 13,35; 17,21) u minnha tohroġ forza appostolika kbira.

Mela nosservaw li hemm diversi riferenzi għall-kitbiet tat-Testment il-Ġdid, u allura naraw ċar daqs il-kristall l-ewwelnett il-“kwalità evangelika” tal-hajja reliġjuża komunitarja; u t-tieni li l-Konċilju hawnhekk qed jippreżenta l-komunità reliġjuża bħala l-Knisja f'minjatura. Ma naħsibx li għandi għalfejn nikkummenta dan il-paragrafu. Izda ppermettuli nagħmel żewġ kummenti qosra.

L-ewwel nett, meta jitkellem fuq l-elementi kostituttivi tal-hajja komunitarja, il-paragrafu ma jsemmix fl-ewwel post l-imhabba, imma l-Kelma ta' Alla (“it-tagħlim tal-Evanġelju”) u t-talb (“il-Liturġija mqaddsa u l-aktar l-ewkaristija”). Kollox, fil-komunità, hu għas-servizz tal-imhabba; izda b'dan il-mod il-“Knisja f'minjatura” tfakkar kontinwament lill-Knisja universali li l-imhabba mhijiex possibbli minghajr l-ghajxien bil-Kelma ta' Alla u bit-talb.

It-tieni, il-paragrafu jsemmi l-ferħ tal-komunità. Friedrich Nietzsche kien għadda l-kumment sarkastiku dwar l-insara: “*Jesus' disciples should look more redeemed*”. Ahna profeti tat-tama u appostli tal-ferħ. “*Our*

vowed life will only be a sign if we live it with joy. Then we will be seen to be at home in this uncertainty, at ease in not knowing the pattern and story of our lives. We can happily rest in the confidence that our lives will be found to have meaning even if sometimes we cannot now say what it is, for it is God" (T. Radcliffe, *Religious Life after 11th September: What Signs do we Offer?*" – diskors fil-Kungress Internazzjonali tar-Reliġjużi, Ruma 2002).

Qed nghixu f'dinja mfarrka minn tant mibeghda razzjali, ibda min-nazzjonalizmi ġodda f'diversi pajjiżi tal-Ewropa kemm tal-punent kif ukoll tal-lvant (bizżejjed insemmi l-gwerer tal-Balkani tas-snin 90), u kompli bil-massakri barbariċi f'ħafna pajjiżi fl-Afrika (Rwanda, Sudan, u Kenja) u l-gwerer attwali ta' Izrael f'Gaza u l-Libanu. F'dinja bħal din jilma aktar biċ-ċar il-"miraklu" tal-ħajja komunitarja reliġjuża. Tabilhaqq, it-talba tal-fidi tal-komunità tqieghed is-sisien għall-imħabba fraterna, qawwija aktar minn kull differenza li tista tiffred, għax tqieghed fiċ-ċentru tal-ħajja komunitarja lil dak li "minna t-tnejn għamel poplu wieħed, billi garrat il-ħajt li kien jifridna" (Ef 2, 14). F'isem il-Knisja, il-komunità reliġjuża tħabbar li *hi* possibbli komunità ta' bnedmin ta' kulturi, mentalitajiet, etajiet, u xogħlijiet differenti, fejn id-doni ta' kull individwu huma magħrufa u apprezzati u mqegħdin għas-servizz ta' kulhadd.

Timothy Radcliffe isemmi esperjenza li tant impressjonatu meta kien fil-Burundi fuq żjara lill-aħwa Dumnikani fi żmien il-gwerra bejn iż-żewġ razez Tutsi u Hutu. Żar monasteru ta' sorijiet Dumnikani klawstrali, fejn kien hemm sorijiet miż-żewġ razez, u kull soru kienet ħadet l-aħbar kerha li ġie maqtul xi ħadd mill-familja ta' wahda novizza. Sakemm Radcliffe dam f'dan il-monasteru, waslet l-aħbar li l-membri tal-familja ta' din in-novizza sfaw maqtula. Izda Radcliffe isemmi kemm impressjonatu t-talba tal-komunità, espressjoni tal-esperjenza ta' mħabba li ma tafx barrieri. Tutsi u Hutu fil-monasteru jitolbu flimkien biex it-Tutsi u l-Hutu barra mill-monasteru jagħharfu u jirrispettaw id-dinjità ta' xulxin bħala xbieha ta' Alla. U jzid: "*Slowly people from all the ethnic groups learned that the monastery grounds were a safeplace, and gathered in their church to pray and grew their crops beside it. It was a green place in a burnt land – and a sign of hope*" (*What is the point of Being a Christian*, pp. 20-21).

Bruno Secondin (*Sequela e Profezia*, p. 40) josserva: “*Siamo passati dalla comunità come luogo dell’osservanza più rigida e spersonalizzante, ad una esperienza di comunità-comunione più attenta ai valori del dialogo, della fraternità, della riconciliazione, del discernimento, della valorizzazione dei diversi carismi, portatrice di un progetto comune maturato insieme.*” Din hi l-Knisja: komunità-komunjoni bil-kwalitajiet kollha li jsemmi Secondin.

Hafna drabi ssuġġerejt li l-komunitajiet reliġjużi jiehdu bhala *lectio divina* l-hekk-imsejjah “diskors dwar il-Knisja” (Mt 18), u jehduh bhala test ta’ riflessjoni għall-komunità. Id-diskors jibda bil-kmand biex insiru bħat-tfal iż-żgħar. Fil-fatt, dan il-kmand mhuwiex haġa oħra għajr parafrasi tal-beatitudni: “Helwin ta’ qalbhom safja”. Hi stedina għas-sempliċità (mhux iġenwità), li hi dispożizzjoni għall-fiduċja f’Alla l-Mulej tal-istorja (ara Mt 6, 25-34). Imbagħad it-twiddiba dwar l-iskandlu. Hadd fil-komunità ma jista’ jkun newtrali, imma jew jgħin fil-mixja tal-komunità, inkella jfjixkel (‘*skandalon*’ tfisser xkiel). Tkompli l-parabbola tan-nagħġa l-mitlufa. Kull membru tal-komunità hu fid-dmir ifittex “in-nagħġa l-mitlufa”, jgħin lil huh jew oħtu li b’xi mod jew iehor hu/hi mitluf/a, li għandu/ha bżonn ftit aktar attenzjoni, mogħdrija, sens ta’ solidarjetà u apprezzament. Imbagħad għandna r-riferenza għall-korrezzjoni fraterna (illum forsi jidhqu bik jekk issemmiha imma kemm ahwa li “tlifniehom” ma konniex nitilfuhom kieku bil-karità kollha rsaqna lejhom fil-mument propizju!). Fl-aħħar nett hemm il-parabbola dwar il-mahfra. Hienja l-komunità fejn kull membru jirrealizza li għandu bżonn jiġi mahfur daqs kemm għandu bżonn li jaħfer!

Ir-Radikalizmu Evanġeliku

It-tieni rwol tal-hajja reliġjuża bhala profezija għall-Knisja huwa dak tar-radikalizmu evanġeliku. Kif inghad fis-Sinodu Djoċesan ta’ Malta: “Barra xhieda komunitarja, insemmu l-htieġa ta’ xhieda ta’ profezija li toħroġ mir-radikalità ta’ hajja skont l-Evanġelju” (ibid. n. 29). Għax il-hajja reliġjuża tippreżenta lill-Knisja kollha l-mudell tal-Knisja tal-ewwel żmenijiet, fejn l-insara ma kienu ppreżentati b’ebda regola ta’ hajja għajr dik tal-Evanġelju; u tfakkar lill-insara li ma għandhomx jikkuntentaw ruħhom bi kristjanizmu medjokri (dak li Dietrich Bonhöffer isejjaħlu

“cheap grace, grace without discipleship, without the cross” – The Cost of Discipleship), iżda jimmiraw għall-eVangēlju tal-beatitudnijiet.

Fil-bidu tas-seklu tnax, f’diskors lill-monaċi ta’ Grandmont, Stiefnu ta’ Muret qal: “It-toroq differenti li fasslu l-Padri u li jissejhu ‘Regoli’ ta’ San Benedittu, ta’ Santu Wistin, ta’ San Bażilju, ma jirrapprezentawx is-sisien veri tal-ħajja reliġjuża. Dawn mhumieħ għajr friegħi Ma hemmx għajr regola waħda ta’ fidi u ta’ salvazzjoni, ir-regola prinċipali u essenzjali, li minnha jnixxu l-oħrajn kollha: l-Evangēlju mqaddes li l-appostli rċewew minghand il-Mulej Għalhekk ersqu lejn Kristu, id-dielja vera li tagħha intom il-friegħi U jekk xi hadd jistaqsikom x’inhil l-kundizzjoni tagħkom, ir-regola tagħkom, l-Ordni tagħkom, wiegħbu li intom issewgu r-regola prinċipali u essenzjali tal-ħajja nisranija: l-Evangēlju, l-għajn u l-bidu ta’ kull regola”.

Għalhekk id-Digriet *Perfectae Caritatis*, meta jippreżenta l-prinċipji generali għall-aġġornament tal-ħajja reliġjuża, iqieghed fl-ewwel post is-*sequela Christi*, kuntrarjament għall-iskema originali li kienet giet ippreżentata, u li kienet qegħdet fl-ewwel post il-kariżma tal-istitut.

Jikkummenta Bruno Secondin: *“Il Concilio aveva chiesto a tutti i religiosi di radicarsi in modo ‘significativo’ nella sequela evangelica e nella vita della Chiesa; non perché in precedenza se ne fossero del tutto scordati, ma perché oggi tale radicamento appare conditio sine qua non di un’esistenza cristiana che voglia avere spazio legittimo e fecondità nella Chiesa”* (op.cit. p. 38).

Pawlu VI, fl-Eżortazzjoni Apostolika *Evangelica Testificatio* (n. 53) weraw l-ħtieġa tar-rwol profetiku tar-radikaliżmu ewanġeliku tal-ħajja reliġjuża: “Illum aktar minn qatt qabel id-dinja għandha bżonn kbir ta’ rġiel u nisa li emmnu fil-Kelma ta’ Alla, fil-qawmien tiegħu, u fil-ħajja ta’ dejjem, tant li jiddedikaw ħajjithom kollha f’din l-art biex jagħtu xhieda ta’ kemm hi minnha din l-imħabba li tingħata lill-bnedmin kollha”. Il-kultura kontemporanja faretb’sinjali li ma jikkorrispondux mas-*signatum*: kemm naraw sinjali ta’ mħabba imma ma narawx imħabba! naraw sinjali ta’ paċi imma ma narawx paċi! Għalhekk ġara li din is-soċjetà tant hi mfawwra b’sinjali, li s-sinjal sar ma jfisser xejn għajr meta jkun sinjal *radikali*. Hu biss is-sinjal ta’ radikaliżmu ewanġeliku li jista’ jkollu effett bħala sinjal fid-dinja tal-lum. Għalhekk din is-soċjetà għabbietna

bir-responsabbiltà li jew se nkunu sinjali radikali, inkella nispiċċaw sinjali maskra. Din hija l-isfida li qed tqeghdilna quddiemna s-soċjetà sekulariżzata tal-lum, sfida li, ippermettuli ngħid, hija wkoll grazzja.”

Tradizzjonalment, fil-ħajja kkonsagrata, din ir-radikalità ewanġelika giet imfissra bit-tliet kunsilli ewanġeliċi tal-kastità, faqar, u ubbidjenza. Ġwanni Pawlu II, fil-*Vita Consacrata*, fisser tajjeb hafna kif dawn it-tliet kunsilli huma tweġiba għat-tliet sfidi kbar ta' żmenijietna: l-isfida tal-kultura edonistika, tar-reġħba materjalista, u tal-libertà anomistika (nn. 88-91). Huma paragrafi magħrufin u ċari biżżejjed u ma nħossx il-ħtieġa li nikkummentahom.

L-istess dokument jippreżenta l-ħajja kkonsagrata bħala memorjal tal-ħajja u l-hidma ta' Ġesù, bħala l-Verb Inkarnat f'relazzjoni mal-Missier u f'relazzjoni ma' ħutu l-bnedmin; hi tradizzjoni ħajja tal-ħajja u l-messaġġ tal-Feddej (n. 22). Preċiżament għalhekk id-dokumenti konċiljari u post-konċiljari saħqu hafna fuq il-ħajja reliġjuża bħala sinjal ekkleżjali, eskatologiku, u morali. B'“sinjal morali” qed nifhem, fi kliem il-*Lumen Gentium* (n. 44c), “sinjal li jista' u għandu jiġbed b'mod effikaċi *lill-membri kollha tal-Knisja* biex jaqdu b'hegħa d-dmirijiet tas-sejha nisanija”. Hawnhekk naraha interessanti l-osservazzjoni ta' Pawlu VI (*Evanġelica Testificatio* n. 13) meta jithaddet fuq id-don tal-kastità kkonsagrata. Waqt li juri d-dinjità speċjali ta' dan id-don, Pawlu VI jkompli jgħid li b'daqshekk m'ahniex innaqqsu xejn mid-dinjità taż-żwieġ, li hu xbieha u sehem fil-għaqda ta' Kristu mal-Knisja; iżda l-kastità kkonsagrata “turi din l-għaqda b'mod aktar immedjat u twassal dik it-traxxendenza *li lejha għandha tersaq kull imħabba umana*”.

Bħall-insara kollha, ir-reliġjużi huma mhegħa biex “ma jimxux max-xejra ta' din id-dinja” (Rum 12, 2). Iżda aktar minn hekk, huma jridu johlqu dinja differenti, kapaċi tagħti xhieda profetika. Dan jagħmluh sewwasew bl-esperjenza hielsa u ferhana tal-kunsilli ewanġeliċi, f'missjoni speċjali fi hdan il-Knisja li turi aktar biċ-ċar id-dimensjoni eskatologika tal-ħajja nisanija, turi aktar biċ-ċar il-valur sempliċement relattiv ta' kull ma hu terrestri (ara Kor 7, 29-31).

Żewġ riflessjonijiet qosra ta' xejra aktar spiritwali. L-ewwel nett, għalkemm il-Kostituzzjonijiet ta' kull Istitut jippreskrivu normi dwar il-harsien tal-kunsilli ewanġeliċi, iżda harsien matur u awtentiku tal-kunsilli

jmur lilhin minn kull legalizmu. L-ispirtu tal-kunsilli jitraxxendi n-normi, għax in-normi ma jistgħux ikopru l-ispirtu kollu evanġeliku. Wiehed jista' jgħix il-povertà preskritta mill-kostituzzjonijiet bla ma jkollu l-ispirtu tal-povertà. Jista' jkun osservantissmu fil-harsien tal-kastità inkwantu din tfisser semplicement is-sitt kmandament tad-dekalogu, bla ma jkollu l-ispirtu tal-kastità. Madanakollu, billi l-kunsilli mhumiex il-fini, imma mezzi għall-fini, li hu l-karità perfetta, allura l-akbar dnub kontra l-kunsilli (speċjalment kontra l-kastità) hu dak ta' min jirrifjuta li jhobb, u l-ewwelnett lil huh fil-komunità. Il-komunità mhux biss tgħajjex il-kunsilli, iżda wkoll titgħajjex mill-kunsilli.

It-tieni riflessjoni. Xi mkien Nietzsche qal li r-religjużi, b'rashom mimlija li huma fl-istat tal-perfezzjoni, huma l-aktar nies supervi. Jien persważ li Nietzsche mar żmerċ. Iżda ma jeżistix il-periklu li ahna, li tant imdorrijin nippridkaw lil haddiehor, u nippridkaw tajjeb, nispiċċaw ahna nfusna *very bad listeners*? Bħala nies li studjajna hafna, faċli nsiru esperti biex niġġustifikaw lilna nfusna, jew indawwru lilna nfusna bil-*barbed wire*, u "*nieklu mill-frotta li hemm f'nofs il-ġnien*" (Ġen 3, 2). Illum nisimghu hafna dwar *self-esteem*, iżda ftit nisimghu dwar l-umiltà, li hi t-triq tal-verità. Jehtieg niddistingwu bejn *self-esteem* u supervja, u bejn *inferiority complex* u umiltà, waqt li niftakru li mhijiex possibbli l-imħabba nistranija mingħajr l-umiltà. Għax l-imħabba nistranija tinkludi l-esperjenza ta' mewt għalik innifsek, hi l-ħabba tal-qamh li trid tmut biex tagħti l-frott.

II-Pluralità tal-Kariżmi tar-Religjużi

Il-hajja religjuża hi profezija għall-Knisja, ukoll hija u tirrivela d-diversi kariżmi tad-diversi istituti. Id-dokumenti konċiljari ma użawx il-kelma "kariżma", iżda użaw epressjonijiet bħal "l-ispirtu tal-fundaturi" (LG 45), "l-ispirtu u l-iskop tal-fundatur" (PC 2). Kien fl-1971 bl-Eżortazzjoni Appostolika *Evangelica Testificatio* li s-Santa Sede użat għall-ewwel darba l-espressjonijiet "kariżma tal-fundatur" (n. 11), "kariżma tal-hajja religjuża" (n. 11) u "kariżmi tad-diversi istituti" (n. 32).

Fl-1978 id-dokument *Mutuae Relationes* tkellem b'mod ferm aktar ċar u espliċitu dwar il-kariżmi tal-fundaturi, b'mod li nistgħu ngħidu li

tana l-ewwel definizzjoni uffiċjali tal-kariżma fundazzjonali. Fin-n.11 jghidilha li “l-kariżma tal-fundatur tidher bħala esperjenza tal-Ispirtu mgħoddija lid-dixxipli proprji, biex ikunu jistghu jghixuha, jharsuha, japprofonduha u jiżviluppawha kontinwament f’armonija mal-Ġisem ta’ Kristu dejjem jikber Dan iġib miegħu ċertu stil partikulari ta’ qdusija u ta’ appostolat u johloq it-tradizzjonijiet partikulari tiegħu”. Imbagħad fin-n.12 id-dokument jagħti l-kriterji biex niddixxernu kariżma awtentiku. Żgur li ssibuh interessanti taqraw il-paragrafi kollha nn.11 u 12 ta’ dan id-dokument importanti. Izda nahseb xieraq nosservaw l-ewwel kelmiet tan-n.12, fejn naqraw: “Kull kariżma awtentika gġib magħha l-qawwa ta’ ċerta originalità ġenwina fil-ħajja spiritwali tal-Knisja kif ukoll ta’ dedikazzjoni partikulari għax-xogħol li, xi minn daqqiet, *tidher skomda u tista’ tqajjem ukoll xi diffikultajiet*”. Bħala eżempju nahseb biżżejjed insemmi l-każ taż-żewġ fundaturi kbar Maltin, li sabu mhux f’it oppożizzjoni min-naħa tal-ġerarkija: San Ġorġ Preca u Mons. Ġuzeppi Depiro.

Dan li għedt sa issa jurina t-tielet mod kif, fl-ideja tiegħi, il-ħajja reliġjuża hi profezija għall-Knisja, sewwasew permezz tal-kariżmi tal-fundaturi, li kienu, u għadhom (grazzi għall-istituti li waqqfu u li għadhom ħajjin sal-lum), doni għall-Knisja kollha. Dawn il-kariżmi għamlu lill-Knisja aktar sensibbli dwar ċerti urġenzi jew eżiġenzi fi hdanha. Min jista’ jiċhad li l-kariżma Agostinjana u dik Karmelitana fethu għajnejn il-Knisja għall-ġmiel tal-komunjoni ekkleżjali u għall-ghatx għal Alla li hemm fil-bniedem? li l-kariżma Franġiskana u dik Dumnikana fethulha għajnejha dwar il-valur tal-faqar ewanġeliku u l-ħtieġa tax-xandir tal-Kelma? li l-kariżmi Injazjani, Sależjani, Lasalljani u dik ta’ Mons. Depiro fethu għajnejn il-Knisja fil-missjoni tagħha missjunarja u edukattiva?

Imma jkun żball kbir jekk nedhew nogħxew fuq il-glorji tal-imghoddi u nagħalqu għajnejna għall-preżent u l-gejjieni. Nafu biżżejjed kemm id-dokumenti kollha konċiljari u post-konċiljari jishqu fuq ritorn għall-ispirtu tal-fundaturi u fedeltà għall-kariżma tal-istitut. Id-dokument *Optiones Evangelicae* tal-Kongregazzjoni għar-Reliġjużi u l-Istituti Sekulari, dwar ir-reliġjużi u l-promozzjoni umana (Awissu 1980) qiesha bħala urġenti l-ħtieġa ta’ “fedeltà shiha kapaċi terġa’ tqajjem illum, fil-ħajja

u l-missjoni ta' kull istitut reliġjuż, dik il-hegga li biha kienu mqanqlin u mheggin mill-Ispirtu s-Santu fil-bidunett il-fundaturi tagħhom”.

Iżda diġà alludejt għat-test fil-*Vita Consacrata* fejn Ġwanni Pawlu II jithaddet fuq “fedeltà kreattiva”. Mela titlob harsa profetika lejn il-preżent u l-gejjieni. Reliġjużi li jhallu lilhom infushom jigu paralizzati mill-biża’ jkunu qed johonqu l-Ispirtu profetiku. Superjuri li jibzghu jiehdu riskji jkunu qed iqeghdu l-kariżma fondazzjonali go vetrina f’mużew fejn titpaxxa thares lejha, iżda ma tistax tużaha.

F’diskors kuraġġuż li l-Ġeneral tal-Ġizwiti Pedro Arrupe kien ghamel f’Jannar 1979 lill-membri tas-soċjetà huwa ppreżenta diversi figuri ta’ reliġjużi li jagħmlu karikatura mill-missjoni tagħhom, fosthom it-tip tradizzjonalista li Arrupe jiddeskrivih b’dawn il-kelmiet: “*He flaunts conspicuously the external trappings and symbols of a bygone age... He may well be unhappy about empty churches and fewer people coming to him for spiritual guidance, but he is unlikely to wonder if this is partly due to his spiritual narrowness of view or to his refusal to keep up with changing ideas*” (*The Jesuits*, p. 170).

“*To keep up with changing ideas*”. Mhuwiex il-każ li “nimxu max-xejra ta’ din id-dinja”, imma l-każ li nkunu miftuħa għas-sinjali taż-żminijiet. Il-hajja reliġjuża, u b’mod aktar speċifiku il-fundaturi tagħna, huma magħrufin għad-dehen tagħhom biex qraw is-sinjali taż-żminijiet. Jehtieg inkunu konvinti li, mill-mument tad-dahla tal-Verb ta’ Alla fl-istorja, kull aspett tal-kundizzjoni umana jista’ jsir veikulu tas-sinjali tal-preżenza tiegħu fid-dinja, kważi *locus theologicus*. Nissuggerilkom taqraw bil-kwiet in-n.10 tal-Eżortazzjoni Appostolika *Pastores Dabo Vobis*, fejn Ġwanni Pawlu II jagħti ċerti prinċipji ermenewtiċi tasew interessanti għall-qari tas-sinjali taż-żminijiet.

Dan il-qari dejjem irid isir fid-dawl tal-fidi. Ma rridx intawwal iżżejjed, però ppermettuli nagħti eżempju li nahseb idawwalna. Huwa eżempju li nhobb nagħti hafna meta nithaddet fuq dan is-sugġett. Ġwanni, id-dixxiplu l-maħbub, dahal fil-qabar vojt li ftiit qabel kien laqa’ fih il-kadavru ta’ Ġesù. Qabel Ġwanni kienu dahlu hafna nisa, li harġu diżappuntati. Il-qabar vojt, minnu nnifsu, ma kienx prova li Ġesù kien irxoxta. Madanakollu dwar Ġwanni, u dwaru biss, jingħad li “ra u emmen”. Il-qabar vojt kien għalih *sinjal* ta’ Ġesù rxuxtati. Imma dan

kien id-dixxiplu l-mahbub, li hu wkoll id-dixxiplu ideali, dak li għandna nkunu jien u int, id-dixxiplu li fl-aħħar ċena kien qrib qalb Ġesù. Meta aħna wkoll nistrieħu hdejn qalb Ġesù nkunu kapaċi nilmhu s-sinjali tal-preżenza tiegħu *anki f'qabar!* Anki f'soċjetà ttimbrata b'kull xorta ta' "iżmu", aħna, werrieta tal-kariżmi tal-fundaturi tagħna, jehtieg naraw is-sinjali tal-preżenza tal-Mulej. Għax, kif ittenni l-*Pastores Dabo Vobis*, anki f'sinjali negattivi jista' jkun hemm mistohbi xi valur li jkun qed jistenna l-helsien tiegħu.

Fil-Knisja Lokali għall-Knisja Universali

Hemm mod hażin kif tista' tiġi interpretata l-eżenzjoni tar-religjużi mill-ġurisdizzjoni tal-ordinarju tal-post. Tista' tiġi interpretata bħala kundizzjoni importanti b'risq il-missjoni tal-istitut għall-Knisja universali b'mod li nonqsu li naraw l-impenn pastorali tal-istitut fil-knisja lokali.

Dwar il-post u l-inseriment tal-ħajja religjuża fil-knisja lokali jidherli li tkellmu tajjeb hafna żewġ teologi kbar u magħrufa tal-ħajja religjuża: id-Dumnikan Kanadiz Jean Marie Tillard u l-Karmelitan Taljan Bruno Secondin f'diversi kitbiet tagħhom. U dan fid-dawl tal-ekklezjologija żviluppata mal-Konċilju Vatikan II. Jgħid Tillard li vizjoni ġdida tal-Knisja teżiġi mod ġdid ta' kif inkunu religjużi. U jikkummenta: *"Come potrebbero la Compagnia di Gesù o l'Ordine dei frati Predicatori ritenersi fedeli a Ignazio di Loyola o a Domenico se si ostinassero a rifiutare tutto ciò che, nelle prospettive dell'attuale ecclesiologia, non concorda più con le concezioni della controriforma o della teologia medioevale? Per ciò stesso essi si porrebbero ai margini dell'azione dello Spirito, confondendo fedeltà e conservatorismo"* (Per una Nuova Primavera, p. 36).

Nafu biżżejjed li l-ekklezjologija tal-Konċilju Vatikan II għamlet qabża kbira minn diskors fuq il-knisja universali li ssir preżenti fil-knejjes lokali għal diskors fuq il-knejjes lokali li flimkien jikkostitwixxu l-knisja universali. Il-ħajja religjuża hi neċessarjament forma konkreta ta' ħajja, u hi fil-knisja sewwasew għax hi fi knisja lokali, f'kultura u f'missjoni determinati (anki jekk hi komunità klawstrali kontemplattiva). Nerga' nikkwota lil Tillard: *"Questa visione della Chiesa obbliga gli ordini o congregazioni apostoliche a rileggere il progetto originario*

in funzione di ciò che si è definito 'la strategia apostolica della chiesa locale'; e ciò anche se esenti e (cosa che ci pare si imponga sempre più) devono restarlo". U Secondin: "La comunità religiosa dovrebbe essere come un perno di congiunzione nella Chiesa locale, deve vivere in osmosi con il cammino della comunità, sollecitando nuove forme di solidarietà e di partecipazione" (p. 114).

Ghalhekk kull pjan pastoralì ta' djoċesi jeħtieġ neċessarjament jinkludi lir-religjużi. Tajjeb nosservaw dak li ntqal fis-Sinodu Djoċesan a propożitu ta' dan li qed ngħid: "(Ir-religjużi) għandhom jikkollaboraw u jagħmlu proġetti ma' religjużi ohra u mal-membri kollha tal-Knisja, l-aktar fil-kuntest tal-pjan pastorali tad-djoċesi." Izda immedjatament wara dawn il-kelmiet iżid jgħid: "Huwa importanti li filwaqt li ssir din il-kollaborazzjoni, tibqa' tidher, tinħass u tingħex il-kariżma proprja tal-familji religjużi differenti" (loc. cit.). La l-knisja lokali ma tista' tinjora l-preżenza u l-ministeru kif ukoll il-kariżmi speċifiċi tal-istituti religjużi, u lanqas l-istituti religjużi ma jistgħu jinjoraw ir-rwol u d-dmirijiet li għandhom fi hdan il-knisja lokali. *Mutuae Relationes* bosta drabi jirriferrixxi għar-relazzjoni bejn il-knisja lokali u l-istituti religjużi, u li r-religjużi huma msejħin għal korresponsabbiltà, solidarjetà, u promozzjoni ta' inizjattivi godda: huma inklużi fil-mixja tal-knisja lokali, fedelment lejn il-kariżma tagħhom.

Dokument ieħor li jittratta dan il-punt importanti hu *Optiones Evangelicae*, promulgat sentejn wara l-*Mutuae Relationes*. F'dan id-dokument naqraw: "Fil-Knisja, miftuħa għal kull sura ta' ministeri, huma u jikbru bla heda b'mod ordnat fl-ispirtu komunitarju, ir-religjużi jistgħu jsibu suriet godda ta' parteċipazzjoni attiva, waqt li jinvolvu dejjem aktar il-komunità nisranija fl-inizjattivi u l-opri tagħhom. B'hekk ikunu jistgħu juru x'għajnuna tista' tagħti l-kariżma partikulari tagħhom biex iġġib 'il quddiem il-ministeri li jaqblu ma' l-għanijiet appostoliċi u soċjali tal-istitut tagħhom" (6c).

Fiz-żewġ dokumenti li semmejt hemm enfasi kbira li l-inseriment fil-pastoralì tal-knisja lokali għandu jsir dejjem fid-dawl tal-, u f'konformità mal-kariżma partikulari tal-Istitut. Meta fl-Albanija kienet se tigi xi kongregazzjoni ġdida ta' religjużi (speċjalment fil-każ ta' sorijiet) dejjem kont nagħtihom il-parir li mhux biss jitkellmu biċ-ċar mal-

isqof dwar il-kariżma tal-istitut, iżda wkoll possibbilment jagħtuh kopja tal-kostituzzjonijiet. (Bis-saħha ta' hekk ma ngħidilkomx kemm imlejt xkaffi b'kotba tal-kostituzzjonijiet tar-religjużi...). Diskors ċar dwar dan jevita hafna malintizi. Tillard jitellem fuq "pastorale d'insieme", li biha qed jifhem "*coesione e complementarità dei diversi carismi in vista dell'opera comune. Né cacofonia, né coro a una sola voce, anche se proposto dalla gerarchia*" (p. 39). U jzid: "*Compito del carisma episcopale è quello di promuovere e coordinare gli altri carismi, non di ridurre tutti al comune denominatore dei propri progetti*" (p. 43).

Għeluq

Niftakar żminijiet ta' tensjoni li għaddiet minnhom il-hajja religjuża fl-ahħar tas-sittinijiet u fl-ewwel nofs tas-sebghinijiet. Kien żmien meta beda l-eżodu ta' hafna religjużi u bdiet tinħass il-kriżi tan-nuqqas ta' vokazzjonijiet. Iżda kien żmien meta ma konniex nafu fejn ahna, meta kienet qed tiġi kwestjonata l-istess identità tagħna. Kien għal din ir-raġuni li Pawlu VI, fl-1971, ippubblika l-Eżortazzjoni Appostolika *Evangelica Testificatio*.

Illum ma naħsibx li għadna nistgħu ngħidu li għandna kriżi ta' identità. Iżda nafu fejn sejrjn? Ejjew ingibu quddiem għajnejna x-xena tal-ahħar ċena. Ġesù qed iqawwi qalb l-appostli għax sejjer ihejjilhom fejn joqogħdu, "u t-triq għall-post fejn sejjer – qalilhom – intom tafuha". Jaqbeż Tumas, l-appostlu post-modern, pessimista, ċiniku, li dejjem iħassar il-festi, u jgħidlu: "Ahna lanqas biss nafu fejn inti sejjer, aħseb u ara kemm nistgħu nkunu nafu t-triq!" U t-twegiba ta' Ġesù: "*Jiena hu t-triq*". U Tumas, nimmagina jien, qal bejnu u bejn ruħu: "Hmir konna u mija bqajna!" L-appostli jridu direzzjonijiet ċari: Għidilna fejn sejjer, urina t-triq! U Ġesù jwieġeb: "It-triq hija persuna, hija jien. Afdaw fija!"

Meta ftit sigħat wara rawh imbengel u msallab, forsi qalu: "L-imghallem ma kien triq xejn. Kien sempliċi sqaq!" Forsi wkoll ftakru f'dawk il-kelmiet ta' Ġesù: "Afdaw fija, jiena rbaħtha d-dinja". U allura qalu: "X'wahda mar żmerè!" Iżda r-rizurrezzjoni kienet it-twegiba għall-imbecillità u x-xetticizmu tagħhom.

Forsi ahna wkoll ghandna ftit jew wisq mill-imbecillità u x-xetticiżmu tal-appostli. Ahna wkoll, bhall-appostli, irridu direzzjonijiet ċari. Ahna wkoll, bhan-nisa twajba, nimmaġinaw li se nsibu u naraw il-kadavru ta' Ġesù. U f'dan il-mument ghandna bżonn nerġgħu nisimghu dawk il-kelmiet ta' Ġesù lill-appostli: "Afdaw fja!" Jew il-kliem tiegħu lil Marta: "Jien hu l-qawmien u l-ħajja. Temmnju inti dan?" U ahna nwieġbu: "Iva Mulej, jiena nemmen. Izda int għinni fin-nuqqas ta' fidi tiegħi!"

Paul Tillich (*The Shaking of the Foundations*, p. 166) jirrakkonta li waqt it-Tieni Gwerra Dinjija f'Wilna, fil-Polonja, il-Lhud, biex jiskansaw mill-qilla tan-nazisti, marru jistabbew fl-oqbra taċ-ċimiterju ta' dik il-belt. Wahda mara tqila, f'wiehed minn dawn l-oqbra wildet tifel. Xwejjah ta' tmenin sena, li ra dan kollu, infexx jgħajjat: "Kbir Alla, jaqaw fl-ahhar bghattilna l-Messija? Ghax min jekk mhux il-Messija jista' jitwieled f'qabar?" Effettivament it-tifel, li ma kellux x'jerda' ghajr id-dmugh li gelben ma haddejn ommu, miet wara tlitt ijiem. Izda, jghid Tillich, l-ghajta ta' dak ix-xwejjah fissret verita kbira: Min jekk mhux il-Messija jista' jitwieled f'qabar? U ahna? Ahna kapaci nitwiellu u nwellu f'qabar? Gwanni Pawlu II bosta drabi tkellem fuq il-kultura ta' zminijietna bhala "kultura tal-mewt". Jalla ahna, imdawlin bil-fidi u mqawwijn fit-tama, inkunu kapaci nilmhu sinjali tal-ħajja anki fil-"kultura tal-mewt"!

KONTRIBUTURI KNISJA 2000

Harga Numru 157

Fr Prof. Joseph Agius OP twieled ir-Rabat fit-2 ta' Ġunju tal-1943. Daħal mal-Patrijiet Dumnikani fl-1960 u għamel l-istudju fil-*Pontificia Università San Tommaso d'Aquino* (Angelicum) f'Ruma fejn ordna saċerdot fl-1968. Fl-1969 huwa ntbagħat jistudja fl-*École Biblique* ta' Ġerusalem fejn kiseb id-Dottorat fit-teoloġija. Fl-1972 huwa kiseb il-Liċenzjat fl-Iskrittura Mqaddsa mill-Kummissjoni Pontifiċja Biblika. Huwa għalliem għal hafna snin l-Iskrittura fil-*Pontificia Università San Tommaso* (1974-2015) u f'istituzzjonijiet ekkleżjaſtiċi oħra kemm f'Malta u anki barra. Kien darbtejn Dekan tal-Fakultà tat-Teoloġija tal-*Angelicum* u Rettur tal-istess Università bejn is-snin 2005-09. Huwa ttraduċa l-kotba ta' Esdra, Nehemija u Bin Sirak għall-Bibbja bil-Malti ppubblikata mill-Għaqda Biblika Maltija. Kiteb diversi artikli fuq temi bibliċi f'rivisti Maltin u internazzjonali. Bħala rikonoxximent tal-hidma akkademika tiegħu, l-Ordni Dumnikan tah it-titlu ta' *Magister in Sacra Theologia* fl-2019.

Fr Dr Sinclair Bugeja huwa saċerdot tal-Arċidjoċesi ta' Malta. Huwa kiseb il-Baċellerat fit-Teoloġija u l-Liċenzjat fil-Pastorali mill-Università ta' Malta. Huwa kompli l-istudji fl-Istitut Pontifiċju Bibliku ta' Ruma fejn kiseb il-Liċenzjat u mbagħad id-Dottorat fl-Iskrittura Mqaddsa fl-2025. Huwa ċ-Chairman tal-Fondazzjoni Biblika Maltija u jservi bħala saċerdot fil-Paroċċa ta' Santa Marija f'Birkirkara.

L-ET Mons. Ġoġ Frendo OP twieled Hal Qormi fl-1946 u nġhaqad mad-Dumnikani fl-1962. Huwa għamel l-istudji tiegħu ta' formazzjoni fil-Kulleġġ San Tumas t' Akwinu fir-Rabat u ordna saċerdot fl-1969. Fl-1970 kompli l-istudji tiegħu fid-Dritt Kanoniku fil-*Pontificia Università San Tommaso d'Aquino* (Angelicum) fejn kiseb id-Dottorat fl-1973 b'teżi bl-isem 'Indissolubility and Divorce in the Thirteenth Century Theologians'. Huwa qeda diversi uffiċċji kemm fl-Ordni Dumnikan u anki fl-Arċidjoċesi ta' Malta. Fl-1997 huwa beda l-hidma pastorali tiegħu bħala missjunarju fl-Albanija. Fl-2006 ġie kkonsagrat Isqof Awżiljarju tal-Arċidjoċesi Tirana-Durres filwaqt li fl-2016 inġhatar Arċisqof tal-istess Arċidjoċesi. Fl-2021 irritorna Malta u qed jgħix fil-Kunvent tad-Dumnikani fir-Rabat.

Fr Raymond Gatt OP twieled fil-Belt Valletta fl-1966. Daħal fl-Ordni tal-Predikaturi fl-1983 u ġie ordnat presbiteru fl-1993. Huwa studja l-Filosofija, is-Socjologija u l-Psikologija (1986-89) u t-Teologija (1989-92) fl-Università ta' Malta u wara kompla l-istudju tiegħu fl-*Institute Catholique de Toulouse* fi Franza fejn kiseb il-Liċenzjat fit-Teologija fl-1994. Huwa serva f'diversi uffiċċji tal-Ordni Dumnikan kemm f'Malta u anki għal xi żmien fl-Albanija. Huwa ilu editur tar-rivista Dumnikana *Knisja 2000* sa mill-1994. Bħalissa huwa qiegħed iwettaq il-ħidma pastorali tiegħu fil-knisja ta' Sidna Marija tal-Għar u ta' San Duminku fir-Rabat u huwa membru tal-Kunsill Presbiterali tal-Arċidjoċesi ta' Malta.

Fr Prof. Martin Micallef kien ordnat presbiteru fl-1993 u huwa Professur u Lettur fid-Dipartiment tal-Iskrittura fil-Fakultà tat-Teologija fl-Università ta' Malta. Huwa speċjalizza fix-Xjenzi Bibliċi permezz ta' Masters mill-Università ta' Oxford u Dottorat mill-Università ta' Malta. Huwa l-editur tal-*Melita Theologica* pubblikata mill-istess Fakultà tat-Teologija u hu awtur ta' diversi kotba u artikli. Huwa wkoll membru tal-Bord Akkademiku tal-Malta Bible Foundation.

Mons. Prof. Hector Scerri minn Santa Venera, twieled H'Attard fl-1965. Kien ordnat presbiteru fl-1993. Kiseb id-Dottorat fit-Teologija mill-*Pontificia Università Gregoriana* fl-1998. Hu għallem it-Teologija Dommatika fil-Fakultà tat-Teologija tal-Università ta' Malta sa mill-1998, fejn kien Kap tad-Dipartiment (2001-16) u Viċi-Dekan (2015-19). Huwa jgħallem ukoll fis-Seminarju ta' Għawdex sa mill-2008. Hu President tal-Kummissjoni Ekumenika Djoċesana tal-Arċidjoċesi ta' Malta, u President tal-Kummissjoni Duttrinali tal-Konferenza Episkopali Maltija. Huwa Direttur tal-Fondazzjoni għall-Istudji Teoloġiċi u Assistent Ekkleżjastiku ta' *Aid to the Church in Need* (Malta). Kien maħtur mill-Papa Frangisku Konsultur tad-Dikasteru għall-Għaqda fost l-Insara fl-2014. Is-Santa Sede ħatritu fl-2024, membru tal-Kummissjoni Internazzjonali Kongunta għad-Djalogu Teoloġiku bejn il-Knisja Kattolika u l-Knisja Ortodossa. Huwa l-President-Fundatur tas-Socjetà Patristika Maltija mill-2015.

Fr Dr Justin Schembri OP daħal fl-Ordni tal-Predikaturi fl-1997. Wara n-novizzjat (2000) u l-professjoni sempliċi (2001), huwa studja l-Filosofija u l-Psikologija fl-Università ta' Malta. Fl-2004 huwa beda l-istudju tat-Teologija fil-Fakultà di Teologia dell'Emilia Romagna (FTER) f'Bologna. Fl-1 ta' Lulju 2007 huwa ġie ordnat presbiteru. Fl-2008 kompla l-istudji tiegħu fil-Pontificio

Istituto Biblico (PIB) f'Ruma fejn kiseb il-Liċenzjat fl-Iskrittura Mqaddsa (2012). Imbagħad huwa għadda biex ikompli l-istudji għad-Dottorat fit-Teologija Biblika fejn fl-2018 huwa kiseb id-Dottorat mill-Pontificia Università San Tommaso d'Aquino (Angelicum), fejn issa qieghed jgħalliem full-time it-Teologija Biblika.

Mons. Joseph Sultana twieled fil-21 ta' Mejju 1976 fir-Rabat Għawdex. Ġie ordnat saċerdot fl-20 ta' Ġunju 2001. Wara li ħa l-Baċċellerat fit-Teologija mis-Seminarju tal-Qalb ta' Ġesù f'Għawdex, huwa kompli l-istudji teologiċi fl-Istitut Pontifiċju Bibliku ġewwa Ruma fejn kiseb il-Liċenzjat fix-Xjenza Biblika. Wara għamel it-thejjija għad-Dottorat fit-Teologija Biblika fl-Università Pontifiċja Gregoriana. Huwa wettaq ħidma pastorali fil-Parroċċa tan-Natività f'Ruma, kien Arcipriet fl-Għarb u tal-Katidral fil-Belt Victoria f'Għawdex. Huwa lettur fis-Seminarju ta' Għawdex kif ukoll jagħti korsijiet f'kollaborazzjoni mal-IPM tad-Djoċesi ta' Għawdex u mal-Kummissarjat tal-Art Imqaddsa f'Malta. Bħalissa huwa qed jaqdi l-uffiċċju ta' Segretarju Pastoral ta' Djoċesi ta' Għawdex.





Il-Volumi ppubblikati s'issa

- | | |
|--|--|
| 1 L-Evangelizzazzjoni (eżawrit) | 37 Il-Festi |
| 2 Marija | 38 It-Tfulija |
| 3 Iz-Żwieg u l-Familja (eżawrit) | 39 Il-Movimenti Ġodda fil-Knisja |
| 4 Bioġenetika | 40 Min hu Ġesù Kristu? |
| 5 L-Ewkaristija (eżawrit) | 41 Il-Valur tax-Xogħol |
| 6 Iz-Żgħażaġh | 42 Iz-Żghozija |
| 7 It-Teoloġija tal-Liberazzjoni | 43 Ir-Reliġjonijiet |
| 8 Il-Lajci | 44 L-Ispirtu s-Santu fil-Ħajja tan-Nisrani |
| 9 Reliġjon u Kultura | 45 It-Talb: Ilbierah u Llum |
| 10 Ir-Reliġjużi | 46 Il-Missjoni Dumnikana fl-Albanija |
| 11 Is-Setet | 47 L-Anzjani fis-Socjeta |
| 12 Il-Papa jkellem lil Malta (eżawrit) | 48 Min hu Alla l-Missier? |
| 13 Il-Magħmudija | 49 L-Ispiritwalità Dumnikana |
| 14 Il-Paċi | 50 Kelmet Alla f'Ħajjet il-Bniedem |
| 15 Il-Konfirmazzjoni | 51 Il-Harsien tal-Ambjent |
| 16 L-Adozzjoni | 52 Il-Knisja: Oriġini u Żvilupp |
| 17 Il-Liturġija | 53 Il-Bniedem u l-Ispirt |
| 18 Lejn Soċjeta Umana | 54 L-Eskatoloġija: Il-Ħajja Futura |
| 19 Lejn Soċjeta Mġedda | 55 L-Angli: Simboli jew Realtà |
| 20 Is-Sens Reliġjuż | 56 L-Abort: il-Qtil tal-Innoċenti |
| 21 Valuri Umani | 57 It-Tagħlim Soċjali tal-Knisja |
| 22 Spiritwalità Nisranija | 58 L-Ekumeniżmu |
| 23 Soċjeta u Kristjaneżmu | 59 L-Ewtanasja |
| 24 L-Ordni Sagri | 60 Il-Parroċċa: Il-Komunità li Temmen |
| 25 Iz-Żwieg | 61 San Tumas ta' Akwinu: Ilbierah u Llum |
| 26 Il-Qrar | 62 Il-Globalizzazzjoni: Vantaġġi u Żvantaġġi |
| 27 Twemmin – Xandir – Xhieda | 63 Sejha – Dixxerniment – Missjoni |
| 28 Fidi u Politika | 64 New Age u Movimenti oħra |
| 29 Il-Familja | 65 Il-Konċilju Vat. II: Fejn Wasalna? |
| 30 Knisja u Kultura | 66 Il-Kloning: il-Qerda tal-Bniedem |
| 31 Id-Dilka tal-Morda | 67 L-Annimali fuq l-Aġenda Nisranija |
| 32 Is-Sesswalità Umana | 68 Sahha – Mard – Fejqan |
| 33 Is-Sataniżmu (eżawrit) | 69 Id-Droga: il-Pjaga ta' Żmienna |
| 34 Il-Bibbja | |
| 35 Il-Mewt | |
| 36 Il-Mara | |

KNISJA Kelfejn

Il-Volumi ppubblikati s'issa

- | | |
|---|---|
| 70 L-Islam: Fidi u Ghajxien | 100 Lejn Evangelizzazzjoni Ġdida |
| 71 L-Omosesswalità mil-Lenti
Kristjana | 101 Il-Memorja tal-Olokawst (1939-45) |
| 72 Santu Wistin: Hajtu u Hidmietu | 102 Ġurnalizmu: Verità tal-Ahbar? |
| 73 Alkoholizmu u Loghob tal-Azzard | 103 Id-Don u l-Pedagoġija tal-Fidi |
| 74 Knisja u Edukazzjoni | 104 Post il-Persuni b'Dizabilità
fis-Socjeta |
| 75 It-Tifsira taż-Żmien | 105 Il-bżonn tal-mistrieħ u l-hin liberu |
| 76 San Pawl: l-Appostlu tal-Ġnus | 106 Il-Quddiesa: storja, tifsira, ghajxien |
| 77 Dnubiet Soċjali | 107 L-Evangelju ta' Papa Frangisku |
| 78 Il-Prietka tal-Muntanja (Mt 5-7) | 108 Noti fuq il-Poezija Religjuża
Maltija |
| 79 L-Istudju tat-Teoloġija | 109 Nemmen fil-Hajja Eterna |
| 80 Il-Kruha tar-Razziżmu | 110 Indici (Mejju 1988 – Diċ. 2014) |
| 81 Nistaqsi, Nemmen, Nghix | 111 L-Isqof: Sejha u Missjoni |
| 82 Ġwanni Pawlu II, il-Kbir | 112 Oscar Romero |
| 83 It-Teżor tal-Hbiberija | 113 Bibbja u Cinema |
| 84 Religjon u Letteratura | 114 Il-Hidma tal-Iskular Bibliku
fil-Knisja |
| 85 Is-Sagramenti f'Hajjitna | 115 Il-Hniena t'Alla fil-Hajja Nisranija |
| 86 Theddid u Sfidi Dinjia | 116 Id-Dumnikani: ghas-servizz
tal-bniedem |
| 87 "Hu... li Halaq is-Sema u l-Art" | 117 Vjolenza u Terrorizmu: Fejn sejrini? |
| 88 Insahhu l-Familji Taghna | 118 L-Gherf tal-Papiet fl-Enċikliki |
| 89 Bioetika: l-Ahhar Żviluppi | 119 Madre Tereza |
| 90 Ir-Relazzjoni Fidi u Raġuni | 120 Il-Kultura Neo-Liberali |
| 91 Is-Sacerdozju Taht il-Lenti | 121 Il-Parabboli: Mir-Rakkont
ghall-Azzjoni |
| 92 It-Tmexxija Demokratika Llum | 122 Il-Problema tal-Faqar |
| 93 Okkult u Satanizmu:
Fejn jiltaqghu? | 123 Luteru u r-Riforma |
| 94 Marija ta' Nazaret: Ikona ghal
Hajjitna | 124 L-Isfida tal-Multikulturalizmu |
| 95 L-Ordni Dumnikan: Ilbierah u
Llum | 125 Harsa lejn Missirijiet il-Knisja |
| 96 Il-Fenomeni tal-Migrazzjoni | 126 L-Etika fil-Politika |
| 97 San Ġorġ Preca: l-Ewwel
Qaddis Malti | 127 Wirt Pawlu VI |
| 98 Il-Feminizmu u l-Mara fis-Socjeta | 128 Hsibijiet fuq id- <i>Divina Commedia</i> |
| 99 Il-Mużika Sagra fil-Mixja
Nisranija | 129 Harsa lejn id-Dutturi tal-Knisja |
| | 130 Fuq l-Era Diġitali |



Il-Volumi ppubblikati s'issa

- | | |
|--------------------------------------|-------------------------------------|
| 131 L-Għajta ta' Ommna l-Art | 145 Teoloġi Kattoliċi ta' Żmienna |
| 132 Il-Knisja u s-Sette Giugno | 146 Temi f'Tumas t'Akwinu |
| 133 Mistiċi Nisa | 147 Għarfien il-Hajja Umana |
| 134 John Henry Newman | 148 Il-Politika u l-Ġid Komuni |
| 135 Favur il-Hajja fil-Ġuf | 149 Il-Mixja tal-Konċilji Ekumeniċi |
| 136 Is-Sena Liturgika tal-Knisja | 150 L-Għan tat-Tama |
| 137 Niproteġu lit-tfal tagħna | 151 Mistiċi Rġiel Insara |
| 138 Perspettivi fuq Mosè | 152 Riflessi fuq Kristu |
| 139 Ġustizzja – Impenn – Solidarjeta | 153 Oliver Friggieri: Hassieb u |
| 140 Dun Karm: Għadu Rilevanti? | Kittieb |
| 141 Lejn Knisja Sinodali | 154 Il-Paċi: Holma jew Realtà? |
| 142 Dietrich Bonhoeffer: Profeta | 155 Niskopru s-Salmi |
| u Martri | 156 "Irgħa n-nagħaġ tiegħi" |
| 143 Il-Virtù tal-Ospitalità | Studji f'ġieħ Mons. Ġorġ Frendo OP |
| 144 Komunikazzjoni | |
| u Evangelizzazzjoni | |

Inkomplu nibnu **KNISJA** *Kelfejn*

Il-Provinċja Dumnikana Maltja fl-1988 bdiet inizjattiva ta' tagħlim nisrani għas-soċjetà Maltja permezz tal-volumi **Knisja 2000**. Il-Provinċja ta' dak iż-żmien, taht it-tmexxija ta' Patri Pawl Cremona OP, Eks Arċisqof ta' Malta, kienet tenniet li dan għandu jkun strument biex jgħin fil-formazzjoni Prattika u attwali tal-persuni kollha bil-għatx li jiskopru aktar kif jistgħu jgħixu l-Kelma ta' Alla fil-hajja ta' kuljum quddiem sfidi li jittfaċċaw.

Knisja 2000 żammet dan l-appuntament u llum qed nipproponu lilek biex inti tabbona f'din l-enċiklopedija ta' tagħlim nisrani magħmula minn volumi li kull darba jittrattaw suġġett ta' morali, teoloġija, fidi u issues soċjali li jfeġġu fis-soċjetà Maltja.

agħt' hawn

Applikazzjoni Abbonamenti


☐

Nixtieq nabbona
fi Knisja 2000
għal sena
bil-prezz ta' €21

☐

Nixtieq
nabbona **għal**
tliet snin
bil-prezz ta' €40

☐

Nixtieq li tibgħatli
dawn il-**back**
numbers bil-prezz ta'
€5 għal kull volum

Isem

Indirizz

Kodiċi Postali

Telefon

E-mail

Back numbers li tixtieq:

----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

Ibgħat ċekk lil: FR RAYMOND GATT OP
Kunvent Patrijiet Dumnikani, Misraħ San Duminku, Rabat RBT 2521